



Ministerstvo kultury



MKCRX00B9RZQ

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkr.cz

Vážený pan



doručovací adresa:




Váš dopis značky

Naše značka
MK 40899/2017 OPP
MK-S 7402/2017 OPP

Vyřizuje/linka

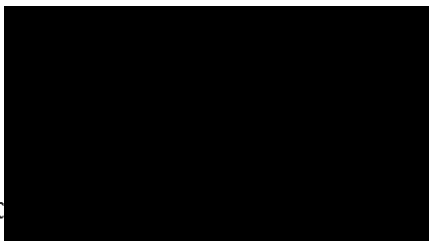


V Praze dne: 20.06.2017

Věc: Stížnost  ze dne 5. 6. 2017, na postup odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy ve věci vyřízení žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 15. 5. 2017

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: MK 40899/2017 OPP ze dne 20. 6. 2017 ve výše uvedené věci.

S pozdravem

v odboru  kultury

MINISTERSTVO KULTURY
Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1 – Malá Strana
IČ: 00023671 4

Příloha: 1 x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: MK 40899/2017 OPP ze dne 20. 6. 2017

Stejnopis průvodního dopisu a rozhodnutí obdrží:
Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 20. června 2017
Č.j. MK 40899/2017 OPP
Sp.zn. MK-S 7402/2017 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán podle § 16a odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), rozhodlo ve věci stížnosti [redacted] (dále jen „stěžovatel“) ze dne 5. 6. 2017, na postup Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče (dále jen „povinný subjekt“) při vyřizování jeho žádosti o informaci ze dne 15. 5. 2017, takto:

Ministerstvo kultury podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ **p ř i k a z u j e**, aby povinný subjekt ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, informaci stěžovateli, v plném rozsahu, poskytl. Pokud žádosti, byť jen z části, nevyhoví, vydá povinný subjekt ve stejné lhůtě rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ.

Odůvodnění

Dne 16. 6. 2017 obdrželo Ministerstvo kultury, cestou Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče (dále jen „povinný subjekt“), stížnost stěžovatele ze dne 5. 6. 2017 na „ - podání informace - dle zák. č. 106/1999 Sb. “.

Z přiloženého spisového materiálu vyplývá, že stěžovatel požádal povinný subjekt přípisem ze dne 15. 5. 2017 o podání informace podle InfZ. Konkrétně žádal o „zaslání kopie souhlasného závazného stanoviska památkářů k instalaci parkovacích sloupků a výsuvného sloupku, které jsou instalovány na území Pražské památkové rezervace na pozemkové parcele č. 1105 v k.ú. Staré Město.“.

V reakci na uvedenou žádost zaslal povinný subjekt stěžovateli písemnost ze dne 23. 5. 2017, č.j. MHMP 828948/2017, sp.zn. S-MHMP 793295/2017 [redacted]

Dne 5. 6. 2017 obdržel povinný subjekt stížnost stěžovatele podle § 16a InfZ z téhož dne. Ve stížnosti se zejména uvádí, že v návaznosti na žádost stěžovatele o podání informace nebyla tato podána úplná. Stěžovatel neobdržel informaci, zda k „umístění parkovacích

sloupků na pozemkové parcele č. 1105 v k.ú. Staré Město, bylo vydáno souhlasné stanovisko, či vyjádření památkářů“.

Ministerstvo kultury přezkoumalo postup povinného subjektu podle ustanovení § 16a InfZ a na základě shromážděných podkladů došlo k dále uvedenému závěru.

Povinný subjekt zaslal stěžovateli k jeho výše uvedené žádosti o informace své rozhodnutí ze dne 28. 2. 2012, č.j. S-MHMP 47149/2012/Rad. Z výrokové části tohoto rozhodnutí je zřejmé, že se vyjadřuje k pracím spočívajícím v „náhradě dvou stávajících sloupků, umístěných ve vjezdu a výjezdu parkoviště Magistrátu hl.m. Prahy, novými LED signalizačními sloupky Kompakt 36 ve dvojbarevné kombinaci, výšky 1000 mm a průměru 140 mm. Sloupky budou založeny v betonovém základu, kolem nich bude proveden ocelový návlek výšky 1000 mm v barvě pevných litinových sloupků a jejich elektrické napojení bude provedeno z výsuvných zábran“.

Porovnáním rozsahu požadované informace stěžovatelem, tedy „zaslání kopie souhlasného závazného stanoviska památkářů k instalaci parkovacích sloupků a výsuvného sloupku, které jsou instalovány na území Pražské památkové rezervace na pozemkové parcele č. 1105 v k.ú. Staré Město.“, a rozsahu informace poskytnuté povinnou osobou formou kopie rozhodnutí, závazného stanoviska, podle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, jehož předmětem je posouzení prací spočívajících v náhradě dvou stávajících sloupků novými LED signalizačními sloupky tamtéž, je zřejmé, že rozsah informace poskytnuté neodpovídá informaci požadované. Neposkytuje stěžovateli tu část požadované informace, která se týká pevně zabudovaných sloupků na pozemku parce č. 1105 v k.ú. Staré Město.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt po obdržení tohoto rozhodnutí znova posoudí žádost stěžovatele, a ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů, stěžovateli v plném rozsahu jeho žádosti informaci poskytne. Pokud žádosti, byť jen z části nevyhoví, vydá povinný subjekt ve stejné lhůtě rozhodnutí o odmítnutí žádosti (její části) podle § 15 odst. 1 InfZ.

Ministerstvo kultury v této souvislosti pouze připomíná, že rozhodnutí o odepření informace se vydává ve správním řízení vedeném podle správního řádu s odchylkami stanovenými InfZ. Formalizovaný režim správního řízení je základní podmínkou instanční a posléze soudní přezkoumatelnosti vydaných rozhodnutí, a tím zaručuje žadatelům řádná procesní práva, včetně práva na podání účinného opravného prostředku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se ve smyslu § 16a odst. 9 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, nelze odvolat.

v odbo

kultury

