



Ministerstvo kultury




V Praze dne 24. 5. 2018  
Č. j.: MK 35965/2018 OPP  
Sp.zn.: MK-S 4541/2018 OPP

Vážená paní inženýrko,

dopisem ze dne 13. 5. 2018 (zaevidovaným pod č. j. MK 33739/2018 POD) jste se obrátila na Ministerstvo kultury s opakovanou žádostí o přezkum stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze strany Národního památkového ústavu (dále jen „NPÚ“).

K výše uvedenému Vám sděluji, že Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, znovu posoudil všechny podklady v předmětném spisu - MK-S 4541/2018 OPP - a dospěl k názoru, že obsahově Vám bylo náležitě odpovězeno na žádosti o informace, a to dopisy NPÚ ze dne 27.3. 2018, č.j. NPU- 310/23646/2018 a ze dne 23. 4. 2018, č.j. NPU- 310/28771/2018.

Stížnost na postup při vyřizování informace dle výše uvedeného zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) považuje Ministerstvo kultury za vyřízenou dle §16 a) odst. 5, který uvádí, že povinný subjekt může sám odpovědět na stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, což se také stalo, a tento postup byl ze strany NPÚ doložen. Ve věci přezkumu uvedeného postupu Vám již bylo zdejší úřadem odpovězeno, a to dopisem ze dne 27. 4. 2018, č. j. MK 30037/2018 OPP, ve smyslu, že Ministerstvo kultury považuje vyřízení obou Vašich žádostí o informace i následné vyřízení stížnosti na vyřízení žádosti o informace ze strany NPÚ za dostatečné.

Stran Vaší poslední žádosti ze dne 15. 5. 2018 (zaevidována pod č.j. MK 33739/2018 POD), ve které uvádíte, že Vám dopisem č.j. NPU-310/28771/2018 nebyly z NPÚ zaslány přílohy, Vám sděluji, že ze strany NPÚ bylo v současné době řádně doloženo odeslání dopisu včetně příloh (i jeho převzetí), resp. plné moci  Tímto a dle textu výše uvedeného považuji Vaši poslední žádost za vyřízenou v rámci InfZ dle ustanovení § 16 a).

S pozdravem

