



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Česká asociace satelitních operátorů z.s.
Hradešínská 1955/28
101 00 Praha 10

zasláno také na e-mail: [REDACTED]

Váš dopis značky

Naše značka
MK 48347/2018 OAP

Vyřizuje/linka

V Praze dne:
23.7.2018

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

dopisem ze dne 13. 7. 2018 jste se obrátili na Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“) s žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, konkrétně o sdělení, zda některý z kolektivních správců po účinnosti zákona č. 102/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským, a o změně některých zákonů (autorský zákon), v platném znění (dále jen „novela autorského zákona“), požádal ministerstvo o rozšíření své povinné kolektivní správy nad rámec svých stávajících oprávnění, zejména, zda kolektivní správci požádali o rozšíření povinné kolektivní správy na přenos vysílání prostřednictvím satelitu.

K Vaší žádosti uvádíme následující:

Dopisem ze dne 16. 6. 2017 se na ministerstvo obrátil kolektivní správce DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, z.s., IČO 654 01 875, se sídlem Krátkého 1, Praha 9 (dále jen „DILIA“), se třemi žádostmi o vydání osvědčení na základě již udělených oprávnění k výkonu povinné kolektivní správy práv, k výkonu kolektivní správy práv k užití osiřelých předmětů ochrany a k výkonu rozšířené kolektivní správy práv podle druhu práv, jak jsou uvedena v dopise kolektivního správce DILIA. Dopis DILIA je uveden v příloze.

Dopisem ze dne 6. 9. 2017 se na ministerstvo obrátil také kolektivní správce Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s., IČO 601 66 916, se sídlem Národní 973/41, 110 00 Praha 1 (dále jen „OOA-S“), s žádostí, zda je potřebné provádět reformulaci starších správních rozhodnutí uvedených v žádosti OOA-S, z nichž se odvozují oprávnění kolektivních správců k výkonu kolektivní správy práv v souvislosti s novelou autorského zákona. Dopis OOA-S je uveden v příloze.

Ministerstvo na žádost kolektivního správce DILIA reagovalo dopisem, sp. zn. 49362/2017 OAP, ze dne 1. 8. 2017 a na žádost kolektivního správce OOA-S reagovalo dopisem, sp. zn. 13673/2018 OAP, ze dne 26. 2. 2018. Dopisy ministerstva adresované DILIA a OOA-S jsou uvedeny v příloze.

K výše uvedenému doplňujeme, že kontinuitu výkonu kolektivní správy na základě oprávnění udělených podle dosavadní právní úpravy normativně zajišťuje v souladu s Legislativními pravidly vlády přechodné ustanovení, obsažené v čl. II bod 6 věta první novely autorského zákona. Toto ustanovení bylo do novely autorského zákona vloženo na základě stanoviska Legislativní rady vlády ze dne 22. října 2015. Účelem tohoto ustanovení je, v zájmu právní jistoty, jasným a jednoznačným způsobem *erga omnes* vyloučit pochybnosti ohledně legálnosti uplatňování dosud udělených oprávnění při výkonu kolektivní správy podle novelizované úpravy autorského zákona.

K Vašemu konkrétnímu dotazu, zda kolektivní správci požádali o rozšíření oprávnění k výkonu povinné kolektivní správy na přenos vysílání prostřednictvím satelitu, uvádíme následující.

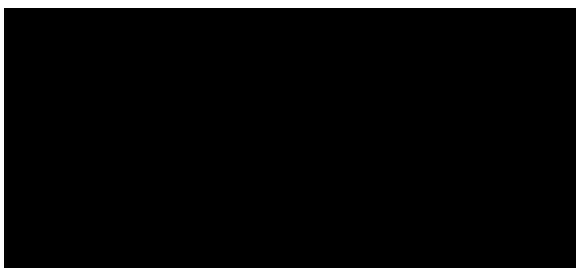
Podle § 97d odst. 1 písm. c) autorského zákona je od účinnosti novely autorského zákona povinně kolektivně spravovaným právem právo na užití přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání děl, a to bez ohledu na technologii přenosu. Doplňujeme, že dle § 96 odst. 1 písm. c) autorského zákona ve znění účinném před novelou podléhalo povinně kolektivní správě právo na užití předmětů ochrany (pouze) kabelovým přenosem.

Nová úprava povinné kolektivní správy na užití přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání děl jako obecně formulovaného práva sleduje dosažení technologické neutrality právní úpravy, neboť v důsledku vývoje technologií docházelo k tomu, že ačkoli předmět a povaha činnosti provozovatelů přenosu vysílání ve smyslu autorského zákona používajících rozdílné technologie přenosu byly shodné, kolektivní správa práv se vykonávala v rozdílných režimech.

V návaznosti na výklad uvedený výše sdělujeme, že oběma uvedeným kolektivním správcům bylo uděleno oprávnění dle § 12 odst. 4 písm. f) bod 3 a § 22 odst. 1 autorského zákona, ve znění účinném v době vydání příslušného rozhodnutí, k výkonu práva na přenos rozhlasového nebo televizního vysílání jako práva dobrovolně kolektivně spravovaného (DILIA viz rozhodnutí MK č.j. 12228/2008, ze dne 18. 12. 2008; OOA-S viz rozhodnutí MK č.j. 4365/2009 OAP, ze dne 5. 8. 2009 (zveřejněna na internetových stránkách kolektivních správců), ve znění opravného rozhodnutí MK č.j. 2843/2010 OAP, ze dne 1. 3. 2010). Proto jsou kolektivní správci v souladu s přechodným ustanovením čl. II bod 6 věta první novely autorského zákona, oprávnění k výkonu povinně kolektivně spravovaného práva na užití přenosem rozhlasového a televizního vysílání děl dle § 97d odst. 1 písm. c) autorského zákona, aniž by bylo třeba jejich oprávnění rozšiřovat.

K Vašemu dotazu závěrem doplňujeme, že Vaše asociace, jako uživatel předmětu ochrany, nemůže být účastníkem řízení o udělení (rozšíření) oprávnění k výkonu kolektivní správy práv ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. a), odst. 2 nebo odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, neboť není osobou, která splňuje podmínky tam uvedené.

S pozdravem



Přílohy:

Žádost DILIA ze dne 16. 6. 2017

Dopis ministerstva, sp. zn. 49362/2017 OAP, ze dne 1. 8. 2017

Žádost OOA-S ze dne 6. 9. 2017

Dopis ministerstva, sp. zn. 13673/2018 OAP, ze dne 26. 2. 2018

Rozhodnutí MK, č.j. 2843/2010 OAP, ze dne 1. 3. 2010