



V Třebíči 1.8.2018

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

Ke sp. zn. 43413/2018 OAP

Sdělen k dopisu ze dne 29.6.2018

I.

K Vašemu přípisu ze dne 29.6.2018 sděluji, že z žádného právního předpisu nevyplývá, že by nezávislý správce práv nemohl spravovat právo na provozování rozhlasového a televizního vysílání předmětů ochrany.

Vaše interpretace autorského zákona je zcela mylná, neboť nerespektuje základní zásady občanského práva a autorského práva. Každý autor má právo na to, aby se sám svobodně rozhodl, zda příslušnou licenci udělí či neudělí, případně za kolik. Pokud to může udělat autor, tak to může delegovat i na nezávislého správce práv případně kolektivního správce nebo jiného zástupce.

Zákaz vyloučení účinků hromadné smlouvy (což je mimochodem ustanovení, které je v rozporu s Bernskou úmluvou) znamená jenom to, že autor nemůže kolektivním správcům zakázat licencovat jeho dílo. Neznamená to ale, že by si nemohl licencovat dílo sám. To autorovi zakázat nejde.

Souhlasím s Vámi, že nezávislý správce práv a ani autor se nemůže sám domáhat náhradních odměn. Ty jsou taky rozúčtovávané v režimu povinné kolektivní správy, ale jakékoli licencování autor dělat může a to jak sám, tak i prostřednictvím nezávislého správce práv.

Doporučuji Vaší pozornosti závěry SDEU ve věci C-301/15 z 16. 11. 2016, který posuzoval obdobnou fikci zastoupení tzv. smluvně nezastoupených autorů, kde SDEU uvedl:

Čl. 47: V tomto ohledu je nutno zaprvé připomenout, že z výlučné povahy práv na rozmnožování a sdělování veřejnosti, jež jsou stanovena v čl. 2 písm. a) a čl. 3 odst. 1 směrnice 2001/29, plyne, že autoři jsou jedinými osobami, kterým tato směrnice originárně



přiznává právo na užití jejich děl (v tomto smyslu viz rozsudek ze dne 9. února 2012, Luksan, C-277/10, EU:C:2012:65, bod 53).

Čl. 50: *Zadruhé z čl. 5 odst. 2 Bernské úmluvy, která je pro Unii závazná z důvodů uvedených v bodě 32 tohoto rozsudku, plyne, že **požívání a výkon práv na rozmnožování a sdělování veřejnosti**, která autorům přiznává tato úmluva a která odpovídají právům stanoveným v čl. 2 písm. a) a čl. 3 odst. 1 směrnice 2001/29, **nemohou být podrobeny žádné formalitě.***

Čl. 52: *S ohledem na všechny výše uvedené úvahy je třeba na položenou otázku odpovědět, že čl. 2 písm. a) a čl. 3 odst. 1 směrnice 2001/29 **musí být vykládány v tom smyslu, že brání tomu, aby taková vnitrostátní právní úprava, jaká je dotčena v původním řízení, pověřila autorizovanou organizaci pro výběr a rozúčtování autorských odměn výkonem práva udělit svolení k digitálnímu rozmnožování tzv. „komerčně nedostupných knih“, tedy knih uveřejněných ve Francii před 1. lednem 2001, které již nejsou šířeny pro komerční účely ani nejsou uveřejňovány v tištěné či digitální podobě, a k jejich sdělování veřejnosti v digitální podobě a současně umožňovala autorům těchto knih nebo jejich právním nástupcům podat námitky nebo ukončit výkon tohoto práva za podmínek v ní stanovených.***

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že není možné aplikovat rozšířenou kolektivní správu na situace, kdy se bez vědomí a nějakého (byť implicitního) souhlasu konstruuje zastoupení tzv. smluvně nezastoupených nositelů práv. Výkon autorských práv na rozmnožování a sdělování předmětů ochrany veřejnosti totiž náleží bez jakýchkoli formalit autorům, nikoli kolektivním správcům. Pokud však právní úprava stanoví jakousi fikci zastoupení a autor se vůbec nemůže rozhodnout o tom, zda hodlá právo na sdělování díla veřejnosti nějak uplatnit, pak to neodpovídá požadavku na neformálnost uplatnění autorských práv.

II.

Vzhledem k tomu, že jste nám psali na základě jakéhosi podnětu od společnosti Soundreef CZ, s.r.o. žádáme Vás, abyste nám v souladu se zákone č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím zaslali tento podnět.

Za společnost

Nezávislý správce práv, s.r.o.
Bráfova tř. 770/52, Třebíč
IČ: 04883730.



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Nezávislý správce práv, s.r.o.

k rukám [REDACTED]

Bráfova tř. 770/52
674 01 Třebíč

Váš dopis značky

Naše značka
MK-S 5593/2017 OAP

Vyřizuje/linka

V Praze dne: 17.8.2018

Vážený pane doktore,

K Vašemu dopisu ze dne 1.8.2018 Vám sdělujeme, že Ministerstvo kultury trvá na své interpretaci autorského zákona ve vztahu k § 23 AutZ.

V rámci rozšířené kolektivní správy podle § 97e odst. 2, věta za středníkem AutZ nemůže nositel práv vyloučit vůči kolektivnímu správci účinky hromadné smlouvy v případě užití podle odst. 4 písm. d) citovaného paragrafu. Z uvedeného vyplývá, že toto právo může za nositele práv vykonávat pouze kolektivní správce, v tomto případě s důsledky obdobnými, jako je tomu u práv povinně kolektivně spravovaných. Nemůže-li nositel práv toto právo samostatně vykonávat, nemůže výkon tohoto práva delegovat na nezávislého správce práv. Na tomto právním názoru ministerstvo trvá.

Provozování rozhlasového a televizního vysílání díla, uměleckého výkonu, zvukového záznamu nebo zvukově obrazového záznamu podle § 97e odst. 4 písm. d) AutZ je takovým právem, které nositel práv nemůže sám spravovat. Stejně tak trváme na názoru, že nezávislý správce práv nemůže spravovat ta práva, která spadají do rozšířené kolektivní správy podle §97e AutZ, ale pro která nositel práv vůči kolektivnímu správci účinky hromadné smlouvy vyloučit nemůže, a proto tak ve vztahu k uvedenému právu nemůže učinit ani nezávislý správce práv svým sdělením vůči příslušnému kolektivnímu správci podle §104b odst. 4 AutZ s účinky podle právní fikce, jak je upravena v témže ustanovení větě druhé.

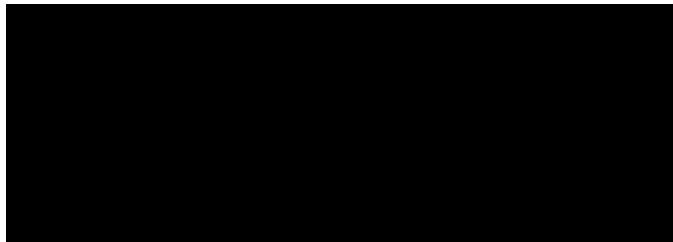
K Vaší argumentaci některými články z rozsudku SDEU ve věci C-301/15 uvádíme, že použitý judikát považujeme za nepřiléhavý, neboť se týká výkonu práva udělit svolení k digitálnímu rozmnožování tzv. komerčně nedostupných knih a jejich sdělování veřejnosti v digitální podobě (jedná se o jiné právo, které je upraveno v § 97e odst. 4 písm. i) AutZ, u něhož nositel práv naopak může vyloučit účinky hromadné smlouvy.

Dodáváme, že nesdílíme Váš názor, že naše právní úprava je v rozporu s Bernskou úmluvou a Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001, o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti.

Na základě výše uvedeného trváme na tom, že právo na provozování rozhlasového a televizního vysílání dle § 23 AutZ nemůžete uvádět ve vymezení práv, které jako nezávislý správce práv spravujete. Opětovně Vás proto žádáme, abyste tuto skutečnost v souladu s § 104 b odst. 4 AutZ sdělili kolektivním správcům a zároveň odstranili informaci, že toto právo spravujete ze všech Vašich dokumentů včetně internetové stránky.

V příloze zasíláme v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. podnět společnosti Soundreef CZ, s.r.o.

S pozdravem



Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

Ke sp. zn. : MK 33635/2018 OAP

Žadatel: Soundreef CZ s.r.o., IČO: 07015518
se sídlem Moravní 958, 765 02 Otrokovice
zastoupena [redacted]

Věc: Doplnění přihlášky k evidenci do seznamu Nezávislých správců práv

I.

Dne 15. 5. 2018 bylo žadateli vydáno potvrzení Ministerstva kultury ČR vedené pod sp. zn.: MK 33635/2018 OAP, jimž byl žadatel zapsán do seznamu nezávislých správců práv pod evidenčním číslem MK ČR NSP 4/2018, a to v souladu s § 104b odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona (dále jen jako „AutZ“).

II.

Podáváme doplnění přihlášky k evidenci Nezávislého správce práv a žádáme Ministerstvo kultury ČR o rozšíření zápisu o další práva, která budou spravována Nezávislým správcem práv.

Spravována budou autorská práva a práva související s právem autorským k dílům hudebním (s textem i bez textu), hudebně dramatickým, dramatickým a audiovizuálním, zastupovaných nositelů práv (autorů, výkonných umělců), k níže uvedeným způsobům užití:

Právo na sdělování díla veřejnosti:

- právo na provozování rozhlasového a televizního vysílání dle § 23 AutZ

III.

Nesouhlasíme s předchozím odmítnutím zápisu daných práv ze strany Ministerstva kultury ČR ze dne 4. 5. 2018. Domníváme se totiž, že byla porušena rovnost účastníků řízení a zásada předvídatelnosti správních rozhodnutí.

Společnosti Nezávislý správce práv, s.r.o., zapsané pod evidenčním číslem MK ČR NSP 1/2017, byla totiž výše zmíněná práva povolena a zapsána na základě jejich oznámení ze dne 21. 5. 2017 vedeného pod sp. zn.: MK32462/2017 OAP.

Ve Zlíně, dne 13. 6. 2018



Příloha: 1) Oznámení o zahájení činnosti nezávislého správce práv a žádost o zápis do seznamu nezávislých správců práv ze dne 21. 5. 2017, sp. zn.: MK32462/2017 OAP