



V Praze dne 7. srpna 2020
Č. j.: MK 49277/2020

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako správní orgán příslušný podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, **rozhodlo** ve věci žádosti ze dne 23. 7. 2020, podané panem [REDACTED]

[REDACTED] jediného účastníka řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, o poskytnutí následující informace:

1. kopie podrobného profesního životopisu [REDACTED] GR Národní knihovny,
2. kopii jím zpracované koncepce rozvoje Národní knihovny České republiky včetně záměru jejího financování a hodnotící stanovisko k organizační struktuře Národní knihovny ČR zejména na efektivitu a hospodárnost výkonu činností Národní knihovny,
3. složení hodnotící komise s vyjmenováním jejích členů,
4. závěrečný zápis hodnotící komise, ve kterém se určuje pořadí uchazečů o post GR NK,

t a k t o:

Ministerstvo kultury podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, o d m í t á část podané žádosti, a to její body 1 a 2.

Odůvodnění

Na Ministerstvo kultury se obrátil pan [REDACTED] se žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění. Žádost má všechny náležitosti, jež předepisuje § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.

Žádost obsahuje čtyři body, přičemž ohledně bodů 1 a 2 nebylo možné žádosti vyhovět a pokud jde o body 3 a 4, poskytnutí informace je – v zájmu procesní ekonomie – uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Kopii podrobného profesního životopisu [REDACTED] Národní knihovny České republiky (bod 1 žádosti) Ministerstvo kultury nemůže poskytnout, neboť to zapovídá § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. Podle tohoto ustanovení platí, že povinný subjekt, tedy zde Ministerstvo kultury, informaci neposkytne, jestliže jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. [REDACTED]

..... předložil svůj životopis v rámci výběrového řízení, vskutku nelze předpokládat, že by jej psal s použitím veřejných prostředků, a zároveň nedal souhlas s poskytnutím svého životopisu třetím osobám pořadem zákona č. 106/1999 Sb. Zde nemá Ministerstvo kultury coby povinný subjekt diskreční pravomoc: nemůže posuzovat, zda požadovanou informaci poskytne nebo nikoli – zákon č. 106/1999 Sb. poskytnutí takové informace zakazuje. Ministerstvo kultury tedy nemá jinou možnost, než v tomto bodě žádost odmítnout.

Kopii „koncepce rozvoje Národní knihovny České republiky včetně záměru jejího financování a hodnotící stanovisko k organizační struktuře Národní knihovny ČR zejména na efektivitu a hospodárnost výkonu činností Národní knihovny“ zpracované..... (bod 2 žádosti) Ministerstvo kultury rovněž nesmí poskytnout, a to ze stejných důvodů, jako jsou uvedeny výše k bodu 1 žádosti: nelze předpokládat, že by uvedená koncepce byla psána s použitím veřejných prostředků, mohla být psána toliko s využitím veřejných zdrojů či pramenů (nikoli ovšem prostředků), například výročních zpráv zveřejňovaných Národní knihovnou České republiky, což je ovšem právně jiná kategorie. Stejně jako u bodu 1 žádosti nemá Ministerstvo kultury úvahovou pravomoc: zákon č. 106/1999 Sb. poskytnutí takové informace zakazuje.

K bodům 3 a 4 žádosti, tedy složení hodnotící komise s vyjmenováním jejích členů, a závěrečného zápisu z jednání hodnotící komise, ve kterém se určuje pořadí uchazečů o post generálního ředitele Národní knihovny České republiky, pokládá Ministerstvo kultury za vhodné citovat v odůvodnění tohoto rozhodnutí zápis z jednání hodnotící komise. Ministerstvo kultury nemohlo ve výroku tohoto rozhodnutí uvést, že bodům 3 a 4 žádosti se vyhovuje, neboť zákon č. 106/1999 Sb. neumožňuje vydat rozhodnutí o poskytnutí informace – pokud povinný subjekt může či musí informaci poskytnout, pak ji poskytne způsobem, který zákon č. 106/1999 Sb. stanoví.

Přísně vzato, podle § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., citace zápisu z jednání hodnotící komise, tedy poskytnutí části požadované informace, nemusí být součástí odůvodnění rozhodnutí vydaného podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Ovšem s ohledem na zásadu procesní ekonomie, jak ji zavádí zákon č. 500/2004 Sb. ve svém § 6 odst. 2, nyní bude Ministerstvo kultury citovat zápis z jednání hodnotící komise, v němž jsou obsaženy informace požadované v bodech 3 a 4 podané žádosti, a tím poskytne informaci podle bodů 3 a 4 podané žádosti. Pro zjednodušení a též s přihlédnutím k zákonu č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, uvádíme text dokumentu bez podpisů jednotlivých členů.

Citace zápisu:

Protokol z jednání Komise pro výběr kandidáta na funkci generálního ředitele Národní knihovny České republiky dne 18. 5. 2017

Výběrová komise na svém zasedání dne 18. května 2017 na Ministerstvu kultury, Maltézské náměstí 1, Praha 1, konaném od 10:00 do 13:45 hod. provedla hodnocení kandidátů na obsazení funkce generálního ředitele Národní knihovny České republiky (dále „NK ČR“).

Přítomni: podle prezenční listiny

Do výběrového řízení se přihlásili tři uchazeči..... jejichž přihlášky splnily stanovené formální a obsahové náležitosti. Všichni kandidáti tedy postoupili do 2. kola k ústnímu pohovoru.

Členové komise v předstihu dne 3. 5. 2017 obdrželi dokumenty související s výběrovým řízením, a to příkaz ministra kultury č. 8/2017 ze dne 26. 4. 2017, kterým se ustavuje Komise

pro výběr kandidáta/kandidátky na funkci generálního ředitele/ředitelky Národní knihovny České republiky, text prohlášení o nestrannosti a zachování mlčenlivosti, text inzerátu, zřizovací listinu NK ČR vč. dodatku, strategii rozvoje NK ČR v letech 2017-2010 a přihlášky všech uchazečů (motivační dopis, životopis, vlastní koncepce rozvoje NK ČR).

Termín konání pohovoru 18. 5. 2017 byl všem kandidátům oznámen tajemnicí v předstihu telefonicky dne 4. 5. 2017, tištěná pozvánka byla odeslána podatelnou MK dne 9. 5. 2017. Dne 11. 5. 2017 [redacted] e-mailem oznámil, že se ve stanoveném termínu nemůže dostavit, neboť v této době bude na zahraniční služební cestě. Rovněž sdělil, že mimo republiku bude pobývat ve dnech 12. až 21. května a znovu 23. až 28. května.

Zasedání komise dne 18. 5. 2017 řídila předsedkyně [redacted]. Před zahájením pohovorů s uchazeči předali všichni členové výběrové komise podepsané prohlášení o nestrannosti a zachování mlčenlivosti. Byla vedena diskuze nad budoucí rolí NK ČR a stanovena pravidla pro hodnocení kandidátů.

Výběrová komise se rozhodla přihlášku [redacted] neposuzovat vzhledem k tomu, že posuzováním jeho přihlášky v nepřítomnosti by nebyly zajištěny rovné podmínky jednotlivých kandidátů ve výběrovém řízení, s přihlédnutím k tomu, že jednání výběrové komise není možné během měsíce května z časových důvodů opakovat a nástup do funkce generálního ředitele NK ČR se předpokládá již ke dni 1. 6. 2017.

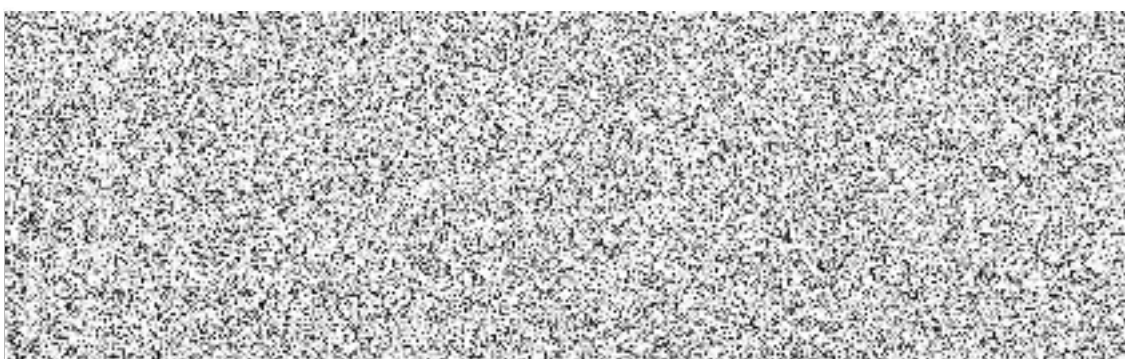
Výběrového řízení formou ústního pohovoru se zúčastnili dva kandidáti: [redacted]

Během pohovoru odpovídali oba uchazeči na otázky členů výběrové komise, které se týkaly např. jejich motivace pro výkon funkce ředitele NK ČR, návrhů na případné změny či zlepšení činnosti NK ČR, jejího financování, vztahu se zřizovatelem aj. Poté následovala diskuze členů komise o uchazečích a jejich slovní hodnocení.

Výběrová komise doporučuje ministru kultury k výběru generálního ředitele Národní knihovny České republiky [redacted]. Ani jednoho z kandidátů však nepovažuje za optimální volbu. Je třeba vzít v úvahu také nízký počet kandidátů přihlášených do výběrového řízení.

Zaps. [redacted] tajemnice komise
18. 5. 2017

Se zápisem souhlasím:



V Praze dne 18. 5. 2017

Potud citace, která je zároveň poskytnutím informace podle bodu 3 a 4 žádosti. Jak je zřejmé, výběrová komise nestanovila pořadí kandidátů (uchazečů).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad.

Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet dle § 40 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí oznámeno doručením jeho písemného vyhotovení.

Doručení písemnosti obecně upravuje § 23 a 24 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Toto rozhodnutí se doručuje prostřednictvím datové schránky, a proto se považuje za doručené, jestliže se osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému rozhodnutí, nepřihlásí do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí dodáno do datové schránky (§ 17 odst. 3 a 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů). Rozhodnutí se považuje za doručené posledním dnem výše uvedené desetidenní lhůty a od tohoto dne běží lhůta pro podání rozkladu.

O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ministr kultury.

Rozklad se podává u Ministerstva kultury.

