



Město Prachatice

Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice

Odbor stavebně správní a regionálního rozvoje MěÚ Prachatice

Č.j.: MUPt/16791/2016
Sp. zn.: Výst/14578/2016/Jur
Vyřizuje: Ing. Antonín Jurčo
Telefon: +420 388 607 551
Fax: +420 388 313 567
E-mail: ajurco@mupt.cz

Vaše zn.: MK 29466/2016 OPP
MK-S 15655/2014 OPP

Ministerstvo kultury ČR
Datová schránka: 8spaaaur

V Prachaticích dne 17.5.2016

Řízení o prohlášení rodinného domu Johanna Nepomuka Krale v ulici Nádražní č.p. 364 v Prachaticích za kulturní památku - vyjádření vlastníka po seznámení se spisem

Po seznámení se spisem ve výše uvedené věci dne 11.5.2016 na Ministerstvu kultury Vám město Prachatice sděluje následující:

Spis obsahuje několik vyjádření různých osob, zejm. osobností z akademické oblasti, podporujících prohlášení předmětné budovy za kulturní památku.

K tomu sdělujeme, že tato vyjádření nemohou být pro Ministerstvo kultury, jakožto správní orgán, ve vedeném správním řízení právně relevantní, nemohou být považována za důkazní prostředek dle dílu 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 3 odst. 5 památkového zákona je pro prohlášení věci nebo stavby za kulturní památku nutná jednak mimořádná umělecká nebo historická hodnota a jednak soulad se společenským zájmem. K posouzení, zda předmětná budova je nositelem právě mimořádné umělecké nebo historické hodnoty, je nepochybně třeba odborných znalostí. Pokud takové znalosti nemají samotné úřední osoby (Ministerstva kultury) a jestliže odborné posouzení skutečností nelze opatřit od jiného správního orgánu, podle § 56 správního řádu musí správní orgán (tj. Ministerstvo kultury) ustanovit znalce, k čemuž nedošlo, ani žádné vyjádření, které je součástí správního spisu, nemá formu znaleckého posudku. Obsah těchto vyjádření tak nemůže být považován za důkaz svědčící o mimořádné umělecké nebo historické hodnotě budovy.

Město Prachatice nicméně nezpochybnuje architektonické kvality a historii předmětné budovy. Rovněž jsme si vědomi potřeby chránit součásti kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka. Sami uvedené činnosti důsledně realizujeme a podporujeme, viz zejm. naše dřívější opatření ze dne 23.3.2016, které aktivní působení města v oblasti památkové péče stručně konkrétně popisuje.

V řešeném případě však opětovně poukazujeme na ustanovení § 1 odst. 2 zákona o státní památkové péči, podle kterého péče státu o kulturní památky zahrnuje činnosti, opatření a rozhodnutí, jimiž

www.prachatice.cz, e-podatelna: e-podatelna@mupt.cz, ostatní podání: urad@mupt.cz
Bankovní spojení – příjmový účet: 19-410428-544/0600, IČO: 00250627, DIČ: CZ00250627

orgány a odborná organizace státní památkové péče postupují v souladu se společenskými potřebami. Prohlášení záplavami ohrožené předmětné budovy v místě dlouhodobě plánované a již k realizaci připravované veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, která je existujícím limitem v území, za kulturní památku by nebylo v souladu se společenskými potřebami. Pro život společnosti by nemělo takové konkrétní pozitivní důsledky, které by dlouhodobě převážily pozitiva z námi v této věci od počátku preferovaného veřejného zájmu. Ten je popsán v našich dřívějších opatřeních, která jsou součástí správního spisu. Viz také níže.

Dále spis ve věci obsahuje (mj.) listiny směřující svým obsahem k posuzování potřebnosti a správnosti návrhu přeložky silnice II/141 v úseku Těšovice – Prachatice.

K tomu připomínáme v našem opatření ze dne 23.3.2016 pod č.j.: MUP/10165/2016 uvedené skutečnosti a to, že stavba přeložky silnice II/141 v úseku Prachatice – Těšovice, uvedená v závazné územně plánovací dokumentaci na úrovni kraje (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) i na úrovni obce (územní plán sídelního útvaru Prachatice) s platným pravomocným rozhodnutím o umístění stavby ze dne 5.6.1997 pod č.j.: Výst:1046/97/Rozh/JUR je existujícím limitem v území. Vydané pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby č.j.: Výst:1046/97/Rozh/JUR je podle § 73 odst. 2 správního řádu závazné pro všechny správní orgány, čili i pro Ministerstvo kultury při jeho nynějším rozhodování ve věci řízení o prohlášení za kulturní památku. Ministerstvo kultury je proto povinno územní rozhodnutí při svém rozhodování respektovat. Připomínáme, že toto rozhodnutí o umístění stavby již podle § 96 odst. 1 správního řádu nelze přezkoumat. Stejně tak podle § 100 odst. 2 a 3 správního řádu nelze ve věci provést obnovu řízení.

Veřejná prospěšnost přeložky silnice II/141 v úseku Těšovice – Prachatice a veřejný zájem na její realizaci je založen závazným právním předpisem ve formě obecně závazné vyhlášky města Prachatice č. 6/2005 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Prachatice, podle jejíhož čl. 23 odst. 1 písm. a) je přeložka silnice II/141 veřejně prospěšnou stavbou, čili s možností vyvlastnění pozemků a práv k nim dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Současně podotýkáme, že Ministerstvo kultury není oprávněno přezkoumávat trasování přeložky silnice, její potřebnost, správnost projektového návrhu či jiné související aspekty (např. ohledně reálnosti její výstavby), neboť tyto záležitosti nespádají do zákonem vymezené působnosti orgánu státní památkové péče. Správní orgán podle § 2 odst. 2 správního řádu uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Stavbu přeložky silnice II/141 v úseku Prachatice – Těšovice proto musí Ministerstvo kultury bez dalšího považovat za existující limit v území.

Jakékoli úvahy, závěry apod. Ministerstva kultury ve věci hodnocení potřebnosti, správnosti projektového návrhu či jiných souvisejících aspektů a úkonů ohledně přeložky silnice by proto nebyly právně relevantní a byly by překročením zákonem vymezené působnosti Ministerstva kultury.

Ministerstvo kultury stavbu přeložky silnice musí ve svém rozhodování respektovat jako jednoznačně daný existující limit v území, nemůže svými úkony působit proti němu.

Stále tedy platí stanovisko města Prachatice, uvedené v našich dosavadních opatřeních, včetně jejich příloh, zaslanych Ministerstvu kultury v dané věci, které tvoří součást Vámi vedeného správního spisu ve věci. Město Prachatice usnesením Rady města Prachatice č. 156/2015 ze dne 28.1.2015 nesouhlasí s prohlášením rodinného domu Johanna Nepomuka Krale v ulici Nádražní 364 na stavební parcele KN č. 362/5 v obci a k.ú. Prachatice za kulturní památku. Důvody jsou uvedeny v našich dosavadních opatřeních, včetně jejich příloh, zejména pak v našem opatření ze dne 23.3.2016 pod č.j.: MUP/10165/2016.

Podle § 1 odst. 2 zákona o státní památkové péči péče státu o kulturní památky zahrnuje činnosti, opatření a rozhodnutí, jimiž orgány a odborná organizace státní památkové péče postupují v souladu se společenskými potřebami. Podle § 3 odst. 5 památkového zákona je pro prohlášení věci nebo stavby za kulturní památku nutná jednak mimořádná umělecká nebo historická hodnota a jednak soulad se společenským zájmem.

V návaznosti na to rekapitulujeme (podrobněji viz naše dřívější opatření ve věci, která jsou součástí správního spisu ve věci), že dle našeho názoru je nezbytné podaný návrh na prohlášení za kulturní památku vyhodnotit v námi uváděných souvislostech tak, že v souladu se společenskými potřebami je realizace dlouhodobě plánované stavby přeložky silnice, o jejímž umístění již je pravomocně rozhodnuto a zpracována je projektová dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení, nikoli památková ochrana záplavami ohroženého domu čp. 364 v místě dlouhodobě plánované a již k realizaci připravované veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury. Tato budova je dlouhodobě obecně závazným dokumentem ve formě územního plánu, který byl projednán s dotčenými orgány i s veřejností, určena k odstranění. Jak výše uvedeno, i pro Ministerstvo kultury je územní rozhodnutí o umístění stavby čj.: Výst:1046/97/Rozh/JUR podle § 73 odst. 2 správního řádu závazné; trasa přeložky silnice podle územního rozhodnutí, ÚPSÚ i Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je existujícím limitem v území, který všechny správní orgány při svém rozhodování musejí respektovat. Ministerstvo kultury je ve svém postupu ve věci návrhu na prohlášení za kulturní památku také podle § 4 odst. 4 stavebního zákona prediktivně vázáno svými předchozími stanovisky uplatněnými v rámci procesu pořizování nového územního plánu, kdy proti trase přeložky silnice přes předmětnou budovu neuplatnilo připomínky. Od doby vydání těchto předchozích stanovisek nebyly nově zjištěny a doloženy žádné nové skutečnosti, které by v souladu s § 4 odst. 4 stavebního zákona umožnily změnu dosavadních stanovisek Ministerstva kultury k záměru přeložky silnice, předmětná budova v území existuje stále.

Prohlášení budovy za kulturní památku by bylo zcela úzce účelové, popírající dosavadní dlouhodobé sledování výše popsaného veřejného zájmu jak na úrovni města, tak kraje, přitom prohlášení za kulturní památku by nepřineslo společensky významnější veřejně prospěšný důsledek pro společenství občanů. Také by bylo v rozporu se zákonem, konkrétně námi zmiňovaným ustanovením § 73 odst. 2 správního řádu a ustanovením § 4 odst. 4 stavebního zákona.

S pozdravem

Ing. Martin Malý
starosta města Prachatice



Digálně
podepsáno
Jméno: Ing.
Martin Malý
Datum:
18.05.2016
09:08:27

