

|    | Dotaz  | Odpověď   | Uveřejněno | Verze      |
|----|--|---|------------|------------|
| 1. | <i>Kdy by měl být realizovaný projekt podaný v rámci výzvy nejdříve ukončen, aby splnil podmínky výzvy? Jak dlouho bude trvat hodnocení?</i>   | Termín ukončení je v rámci výzvy řešen primárně z hlediska nejpozdějšího termínu dokončení. Předpokladem však je, že by projekt neměl být ukončen před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to i s odkazem na naplnění všech podmínek uvedených ve výzvě.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 2. | <i>V rámci již realizovaného projektu zadávací dokumentace k výběrovému řízení na stavební práce ještě neobsahovala např. zásadu nakládání s odpady. Jakým způsobem bude vyžadováno dokladování této zásady?</i> | Tento dotaz je nutné členit na dvě odpovědi. Jedna se týká zadávání veřejných zakázek a splnění kritéria „Odpovědné veřejné zadávání“, kdy v případě nenaplnění neobdrží žadatel body za předmětné kritérium. Druhá část se týká DNSH a kontrolního protokolu, kde žadatel odpovídá na jednotlivé otázky, zda naplňuje zásady „významně nepoškozovat“ dle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost (oznámení Komise 2021/C 58/01). V případě nesplnění „kritéria přijatelnosti“ nebude projekt postoupen do hodnotícího procesu.                      | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 3. | <i>Provádí registraci do DPMK pouze statutární zástupce?</i>   | Registraci není třeba řešit prostřednictvím statutárního zástupce v případě, kdy má pověřená osoba plnou moc. Registraci tak může provádět i pověřená osoba, která má posléze v dotačním portálu právo správce. Do dotačního portálu je však třeba vložit plnou moc k zastupování.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 4. | <i>Lze akceptovat "Prohlášení o zapojení do projektu" jako doložení podmínky smluv se subjekty kulturního a kreativního sektoru?</i>   | Ve výzvě je uvedeno: "Smlouvy se subjekty kulturního a kreativního sektoru naplňující mezisektorovou spolupráci. Tyto smlouvy lze v rámci podání žádosti podat v různých podobách (memorandum, smlouva o spolupráci apod.). Deklarovaný počet subjektů naplňující tuto povinnost bude na základě údajů vložených do žádosti přenesen následně u podpořených žadatelů do RoPD". Jednostranná forma prohlášení pouze ze strany žadatele nenaplnuje podobu smlouvy, memoranda apod. Předložený dokument by měl obsahovat oboustrannou dohodu o spolupráci. | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 5. | <i>Lze použít vlastní podobu povinné přílohy Plné moci, nebo musí být použit a předložen k žádosti o dotaci vzor Přílohy č. 1?</i>   | Výzvou byl zveřejněn pouze vzor. Plná moc musí být v souladu se Zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, osoby musí být jednoznačně identifikovatelné. V případě, že tomu tak není, může být Plná moc odmítnuta. Výčet úkonů je pouze ilustrativní. Pravomoci je možné svěřit k jiným úkonům spojeným s realizací projektu.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 6. | <i>Které knihovny a za jakých podmínek mohou čerpat dotaci NPO v rámci Výzvy č. 0231/2022?</i>   | Obecně je ale nutno podtrhnout, že nejde o podporu knihoven jako takových, ale o vznik kulturního a kreativního centra, kdy důraz je kladen na zajištění mezisektorové spolupráce a rozvoj inovačního potenciálu kulturního a kreativního sektoru, zefektivnění či zvýšení udržitelnosti kulturní infrastruktury, včetně kooperativního financování při realizaci a udržitelnosti projektu. Přesná specifikace, kterých knihoven se možnost čerpání dotace týká není možná, jelikož se jedná o podporu projektů, které splní podmínky vyhlášené výzvy.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 7. | <i>Je možné žádat o 100 % způsobilých nákladů na projekt, a to včetně vybavení centra?</i>   | Dle Výzvy č. 0231/2022 může činit spoluúčast státního rozpočtu až 100 % z celkových způsobilých nákladů realizace projektu a vybavení související s naplňováním a provozováním hlavního předmětu investičního záměru kulturního a kreativního centra v maximální výši 30 % z objemu plánovaného projektu. V případě nestavebních akcí je limit pro vybavení související s naplňováním a provozováním hlavního předmětu investičního záměru stanoven na 30 mil. Kč.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |

|     |  |  |            |            |
|-----|--|--|------------|------------|
| 8.  | <i>Je možné do projektu uvést i realizaci objektu na pozemku objektu, který plánuje žadatel stavebně uzpůsobit pro účely kulturního a kreativního centra? Jednalo by se o lehkou stavbu, jakýsi "ateliér v plenéru". V objektu by se měly konat v letním období mj. masterclassy pro studenty architektury a jiná kreativní odvětví, a parková zahrada je kulturní památkou, exteriérový ateliér by tedy poskytl kreativnímu centru velkou přidanou hodnotu.</i> | Je na rozhodnutí žadatele, jaký zvolí rozsah předloženého projektu. Tento rozsah musí být vždy spojen s hlavním účelem projektu, rozsahem provozovaných aktivit budovaného kulturního a kreativního centra. Nemělo by se tak jednat z hlediska žádosti o poskytnutí dotace o neúměrné včlenění vedlejších nákladů do celkové realizace.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 9.  | <i>Lze akceptovat Prohlášení / čestné prohlášení zapojení do projektu jako doložení podmínky smluv se subjekty kulturního a kreativního sektoru?</i>   | Ve výzvě je uvedeno: "Smlouvy se subjekty kulturního a kreativního sektoru naplňující mezisektorovou spolupráci. Tyto smlouvy lze v rámci podání žádosti podat v různých podobách (memorandum, smlouva o spolupráci apod.). Deklarovaný počet subjektů naplňující tuto povinnost bude na základě údajů vložených do žádosti přenesen následně u podpořených žadatelů do RoPD". Případné jednostranné prohlášení pouze ze strany žadatele nenaplňuje plnohodnotně zájem aktivního zapojení do následného provozu. Forma jednostranného prohlášení může být vyhodnocena hodnotiteli jako nedostatečná. | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 10. | <i>Jaký je stanoven indikátor v rámci Výzvy č. 0231/2022?</i>  | Indikátor je v rámci výzvy stanoven na „vytvoření kulturního a kreativního centra“, kterým se dle Výzvy č. 0231/2022 rozumí výstavba nového kulturního a kreativního centra, přestavba stávajícího objektu na kulturní a kreativní centrum, rozšíření stávajícího kulturního a kreativního centra.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 11. | <i>Jakým způsobem dostatečně popsat kritérium pro hodnocení projektu 2.2 Míra spolupráce mezi jednotlivými segmenty a obory?</i>   | Je třeba co nejpodrobněji popsat (avšak za dodržení zásady stručné a jasné informace), jakým způsobem bude projekt věcně realizován ve spolupráci subjektů sektoru veřejné správy, nevládního neziskového sektoru a podnikatelského sektoru viz Příloha Výzvy č. 6_Hodnotící kritéria RKKC. Popis modelových případů může být návodný a zpřesňující pro hodnotitele.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 12. | <i>Je možné, aby žadatelem bylo město, ale realizátorem projektu a budoucím provozovatelem kulturního centra by byla s.r.o. 100% vlastněná městem na základě dlouhodobé smlouvy překračující dobu udržitelnosti projektu?</i>  | Realizátorem projektu resp. žadatelem musí být ta osoba, která bude předmětnou investiční akci zadávat a realizovat. Není tak možné podat žádost jedním subjektem za následného provádění investice jinou osobou. Jiná situace může být v případě, kdy žadatel je stejný po celou dobu provádění investice po samotné dokončení s tím, že následný provoz kulturního a kreativního centra bude zajišťovat např. prostřednictvím zřizované organizace. Tuto skutečnost a postup je však třeba uvést do žádosti.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 13. | <i>V rámci projektu plánujeme kompletní zateplení budovy stávajícího kulturního domu. Součástí KD jsou i prostory restaurace, které jsou v dlouhodobém nájmu. Je nutné tento prostor z projektu vyjmout?</i>   | Pokud si žadatel není zcela jistý splněním blokové výjimky dle GBER, doporučujeme tuto část hradit z prostředků žadatele. Doporučujeme i prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER a to v souvislosti s celkovým rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 14. | <i>Je uznatelným nákladem např. mobilní dataprojektor nebo musí být pevně umístěn tak, aby byl spjatý s budovou?</i>   | Je na žadateli jaký rozsah nákladů uvede do žádosti. Základní je dodržení zásad stanovených ve výzvě, a to primárně s odkazem na účel a hlavní aktivity budoucího centra.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 15. | <i>Jakým způsobem řešit pronájem z realizovaných aktivit? Jedná se o příjem projektu?</i>  | Příjem projektu předmětný pronájem není, jelikož projekt je dokončen otevřením kulturního a kreativního centra. Z hlediska obecného rozsahu plánovaných aktivit a podílu pronájmu by měl žadatel usoudit, jakým způsobem bude aktivity provozovat v průběhu udržitelnosti a to v souladu s podmínkami, v rámci kterých obdržel subjekt veřejnou podporu.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |

|     |  |   |            |            |
|-----|--|---|------------|------------|
| 16. | <i>Město získalo nyní státní dotaci z MMR na částečnou rekonstrukci kulturního domu. Je možné vlastní spolufinancování žadatele ve výzvě MMR uvést do této výzvy jako vlastní zdroje žadatele?</i>   | Není jednoznačné, z jakého operačního programu byly prostředky získány a v jakém rozsahu. Zde je nutné odkázat na bod 10 výzvy, tj. zdroje financování. V případě, kdy je realizace oddělitelná, doporučujeme tuto nezahrnovat do žádosti. Zároveň je nutné zmínit riziko potenciálního dvojího financování způsobilých výdajů.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 17. | <i>Provádí registraci do DPMK pouze statutární zástupce?</i>   | Registraci není třeba řešit prostřednictvím statutárního zástupce v případě, kdy má pověřená osoba plnou moc. Registraci tak může provádět i pověřená osoba, která má posléze v dotačním portálu právo správce. Do dotačního portálu je však třeba vložit plnou moc k zastupování.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 18. | <i>Nakolik jsou závazné parametry uvedené ve Studii proveditelnosti?</i>   | Z hlediska jednotlivých etap realizace lze předpokládat, že se jednotlivé parametry budou v průběhu dílčím způsobem měnit, a to v přímé souvislosti k připravenosti projektu. Tyto změny by však neměly procházet velkými úpravami, ale mělo by jít o zpřesnění. Příkladem může být zpracovaná studie proveditelnosti, následně dojde ke zpřesnění při DPS a následně fází realizační. Popisované změny vyvolané dodatečnými úpravami v průběhu stavebního řízení mají standardně minimální rozsah. | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 19. | <i>Můžeme v případě rekonstrukce části objektu zvolit pouze jeden z parametrů obestavěný prostor/zastavěná plocha?</i>   | Vždy musí být uveden minimálně obestavěný prostor.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 20. | <i>Parametr mobiliář – v rámci projektu bude pořízen např. mobiliář pro kancelář, výtvarnou dílnu a koncertní sál. Chápeme správně, že hodnota parametru je pak 3 kpl?</i>   | ANO   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 21. | <i>Parametr okenní a dveřní výplně – v projektu dojde k repasi některých dveří a pořízení několika nových dveří. Co máme do hodnoty parametru?</i>   | Počty v ks  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 22. | <i>Jeden z projektů je ve fázi výběru zhotovitele projektové dokumentace, zatím tedy nemáme k dispozici konkrétní výstupy požadovaných měrných jednotek. Jak prosím přistoupit k vyplnění této tabulky?</i>  | Je nutné zadat takové údaje, se kterými v tuto chvíli pro základní indikaci projektu disponujete. Parametry lze v průběhu realizace projektu měnit a upřesňovat, a to i s odkazem na odpověď týkající se "závaznosti parametrů", a pouze se souhlasem poskytovatele dotace.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 23. | <i>Mohou být předloženy smlouvy o spolupráci se subjekty kulturního a kreativního sektoru v cizím jazyce?</i>  | V rámci žádosti bude možné předložit aktuální podobu, avšak s předložením či přepisem obsahu dokumentu. V případě úspěšného žadatele bude nutné předložit v průběhu realizace autorizovaný překlad do českého jazyka.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 24. | <i>Kdy se dokládají smlouvy o spolupráci se subjekty kulturního a kreativního sektoru?</i>   | Smlouvy je třeba předložit spolu s žádostí o dotaci (viz podmínky Výzvy č. 0231/2022).  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 25. | <i>Kdo uzavírá smlouvu o spolupráci se subjekty kulturního a kreativního sektoru?</i>  | Smlouvy by měly být uzavírány primárně se žadatelem. V případě, kdy žadatel je stejný po celou dobu provádění investice po samotné dokončení s tím, že následný provoz kulturního a kreativního centra bude zajišťovat např. prostřednictvím zřízené organizace, je nutné tuto skutečnost uvést do žádosti. V takovémto případě lze přistoupit i k doložení partnerství popisovaným způsobem.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 26. | <i>Je způsobilý technický dozor stavby a koordinátor BOZP?</i>   | Ano   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 27. | <i>Doporučujete, aby součástí studie byla analýza společensko-ekonomických přínosů a cost-benefit analýza. Existuje k tomu metodika?</i>   | Metodika k doporučeným analýzám není součástí výzvy a lze tedy využít obecných doporučení a parametrů pro sestavení.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 28. | <i>Na úvodní stránce je uvedeno, že „Registraci žadatele může provést oprávněná osoba, která zaregistruje daného žadatele (fyzickou nebo právnickou osobu) a nadále vystupuje v systému jako daný žadatel.“ Chápeme správně, že registraci žadatele může provést i jiná osoba než statutární zástupce, pokud k tomu bude mít udělenou plnou moc?</i> | Registraci není třeba řešit prostřednictvím statutárního zástupce v případě, kdy má pověřená osoba plnou moc. Registraci tak může provádět i pověřená osoba, která má posléze v dotačním portálu právo správce. Do dotačního portálu je však třeba vložit plnou moc k zastupování.  | 29.07.2022 | verze č. 1 |

|     |   |  |            |            |
|-----|---|--|------------|------------|
| 29. | <i>Může být v plné moci bude uvedeno zmocnění ke všem úkonům, které souvisejí s projektem, jak jsou uvedeny ve vzory plné moci, a navíc by tam bylo uvedeno zmocnění k registraci žadatele a administraci žadatele v dotačním systému?</i>  | Ano  | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 30. | <i>Je technicky možné tuto plnou moc nahrát do systému během registrace, nebo je to možné až následně?</i>  | Ano. Jednotlivé přílohové materiály lze do systému nahrávat v průběhu celé doby zpracovávání žádosti, tj. do doby jejího podání.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 31. | <i>Myslí se minimálním limitem 30 mil. Kč výše dotace (tedy výše způsobilých výdajů) nebo je to míněno jako min. výše celkových výdajů projektu (tedy způsobilých i nezpůsobilých výdajů)?</i>  | Jedná se o limit podpory ze státního rozpočtu.   | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 32. | <i>Je možné žádat o dotaci v rámci této výzvy na opravy kulturního domu, který je ve vlastnictví města. Jednalo by se o stavební úpravy pro bezbariérový přístup do celého objektu kulturního domu, součástí je i zabudování výtahu, který by propojil všechna patra, dále by se jednalo o opravu fasády kulturního domu a zhotovení nových dveří, které splňují požadovanou požární odolnost a bezpečností prvky (výměna nových dveří a zádveří se v současné době provádí). V kulturním době jsou pořádána různá setkání spolků a sdružení, kurzy a poradenská setkání pro podnikatele, pořádají se zde také různé jarmarky a trhy, přehlídky, dále plesy a jiné kulturní akce.</i> | Hlavním cílem iniciativy je zajistit rozvoj kulturního a kreativního sektoru v rámci ČR (prostřednictvím které má vzniknout alespoň 15 regionálních center) s důrazem kladeným na zajištění mezisektorové spolupráce a rozvoj inovačního potenciálu kulturního a kreativního sektoru, zefektivnění či zvýšení udržitelnosti kulturní infrastruktury, přimět jednotlivé stakeholdery ke kooperativnímu financování při realizaci a udržitelnosti projektu. Doprovázejícími kritérii je v neposlední řadě ovšem i naplňování zelené (primárně právě u investičních projektů) či digitální tranzice ekonomiky. Pokud potenciální žadatel splňuje podmínky výzvy a její parametry, lze předpokládat podání žádosti v rámci předmětného dotačního titulu. | 29.07.2022 | verze č. 1 |
| 33. | <i>V příloze výzvy (č.6 Hodnotící kritéria) je u bodu Mezisektorové spolupráce tato poznámka: Smlouva o partnerství – příloha, Principy partnerství – žádost o dotaci. Tudiž jsem se chtěla zeptat, co to znamená, případně, zda lze někde nalézt formulář či podrobnější popis smluv o partnerství a principů partnerství. Dolnění dotazu dne 10.08.2022: V příloze č.4 (Výzvy) Studii proveditelnosti, kap.10 Veřejná podpora je v první větě zmínka o tom, že VP bude vycházet z podmínek veřejné podpory stanovených Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce, nicméně jsem nikde tato pravidla nenašla.</i>   | Jedná se o popisek či určení zdroje, který má napomoci v jednotlivých krocích hodnocení hodnotitelům k nalezení předmětné informace, na základě které mohou později rychleji provádět samotné hodnocení. Význam textu uvedeného ve studii proveditelnosti "Žadatel o podporu bude vycházet z podmínek veřejné podpory stanovených Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce" nebyl dokončen o text "uvedených ve výzvě". Pravidla a podmínky vycházejí primárně z výzvy samotné a touto je nutno se řídit.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 34. | <i>Je možné nechat si předběžně posoudit pracovní návrh předmětné Žádosti, a to včetně nezbytných příloh?</i>   | Ne není, správce výzvy jednoznačně trvá na zásadách transparentnosti a rovného přístupu ke všem případným uchazečům.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 35. | <i>Je možné, aby žadatelem a realizátorem akce bylo město, ale budoucím provozovatelem kulturního centra by byla s.r.o. 100% vlastněná městem na základě dlouhodobé smlouvy překračující dobu udržitelnosti projektu?</i>   | Žádost může být akceptována, pokud je žadatel stejný po celou dobu provádění investice po samotné dokončení s tím, že následný provoz kulturního a kreativního centra bude zajišťovat např. prostřednictvím zřízované organizace. Tuto skutečnost a postup je však třeba uvést do žádosti.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 36. | <i>Je možné, aby obchodní společnost (pronajímatel) jako provozovatel, podnájmala zrekonstruované prostory dalším subjektům (s nimiž bude uzavřeno memorandum o spolupráci dle dotačních podmínek) a to buď formou dlouhodobého nebo krátkodobého pronájmu?</i>   | Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s celkovým rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit. Obecně lze konstatovat, že u popisovaného modelu provozu hrozí nenaplnění cílů dotačního titulu a to i s odkazem na nedovolenou veřejnou podporu.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 37. | <i>Je podrobný položkový rozpočet vyžadován jako nedílná příloha Žádosti</i>  | Podrobný položkový rozpočet vyžadován při podání žádosti není. V případě, kdy tímto již žadatel disponuje, může tento přiložit k podávané žádosti.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 38. | <i>Bude patřit DPH do nezpůsobilých výdajů v tomto případě, kdy žadatelem bude město a nebude uplatňovat odpočet DPH.</i>   | Ano, DPH je v každém případě v rámci této Výzvy brána jako nezpůsobilý výdaj   | 15.08.2022 | verze č. 1 |

|     |  |  |            |            |
|-----|--|--|------------|------------|
| 39. | <i>Je podmínkou pro novostavby, že musí plnit klasifikační třídu energetické náročnosti A?</i>   | Ne, takto striktně tato Výzva, ani komponenta 4.5, nastavená není. Nicméně je nutné upozornit na výzvu samotnou, např. přílohu "Průkaz energetické náročnosti budovy dle vyhlášky č. 264/2020 o energetické náročnosti budov, v platném znění, pro stav po realizaci projektu s tím, že musí být zřejmé, které energetické zdroje a stavební konstrukce byly v projektu řešeny, a to s popisem před a po samotné realizaci."                 | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 40. | <i>Lze v rámci jednoho multifunkčního objektu rekonstruovaného na základě pouze jedné veřejné zakázky transparentně oddělit náklady dotační (na RKKC) a nedotační?</i>   | Obecně to možné je. Je však třeba velmi důsledně a od samého počátku jednoznačně oddělit tyto náklady, a to včetně nákladů souvisejících (TDS, AD, KOBOZP apod.) např. vypsáním ZD v souladu se ZZVZ na jednotlivé části.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 41. | <i>Je možné kvůli komplikovanosti využití rekonstrukce objektu sloužící dvěma různým provozům, z nichž jedno je KKC, zafinancovat z vlastních prostředků rekonstrukci a využít dotační výzvy pouze k vybavení KKC?</i>   | Ano, i tato varianta přístupu k projektu je možná. Projekt musí samozřejmě naplňovat cíle výzvy.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 42. | <i>"Územní hledisko" - tzn. Přínos rozsahu pro území, Předpokládaný dopad na území a Vazba na strategické dokumenty - mají být součástí Studie proveditelnosti, nebo zpracované zvlášť např. s cost-benefit analýzou a socio-ekonomickými dopady?</i>  | Popis samotný je součástí studie proveditelnosti. Další dokumenty, nad rámec studie proveditelnosti, jsou rozšiřujícím a obsáhlejším popisem jednotlivých skutečností. Žadatel těmito dokumenty zvyšuje informovanost poskytovatele a hodnotitelů o způsobu naplnění projektu, cílů, obsahu a potenciálu vycházejících z realizace.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 43. | <i>Smlouvy o partnerství: Je dostačující, že ve smlouvě se obě smluvní strany zaváží ke spolupráci na aktivitách v „provozní fázi“ projektu, které budou popsány obecně? Ve smlouvě bude uvedeno, že partner bude realizovat např. kurzy, dílny, workshopy v oblasti hudebního a výtvarného umění, ale přesný počet a finanční vypořádání bude řešeno až následnou dohodou o realizaci konkrétních aktivit. Princip, na kterém bude partnerství fungovat, vč. finančního odhadu bude popsán ve studii proveditelnosti.</i> | Ano. Základem je stav, kdy lze dosáhnout deklarace o věcném obsahu ze strany budoucího spolupracujícího subjektu a zároveň potvrzení investora (žadatele výzvy, provozovatele), že se s touto spoluprací ztotožňují, v budoucnu hodlají naplňovat a že tato spolupráce naplňuje cíle projektu, apod.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 44. | <i>Jakým způsobem bude hodnocena přímá návaznost nákladů na aktivity projektu?</i>   | Je na rozhodnutí žadatele, jaký zvolí rozsah předloženého projektu. Tento rozsah musí být vždy spojen s hlavním účelem projektu, rozsahem provozovaných aktivit budovaného kulturního a kreativního centra. Nemělo by se tak jednat z hlediska žádosti o poskytnutí dotace o neúměrné včlenění vedlejších nákladů do celkové realizace.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 45. | <i>Co je to movitá věc?</i>  | Obecně lze definovat, že každá věc, která není definována zákonem jako nemovitá.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 46. | <i>Chápeme správně, že v tabulce Rozpočet uvádíme způsobilé i nezpůsobilé náklady realizace projektu? Nezpůsobilé náklady pak v následující tabulce Zdroje financování projektu uvádíme v řádku Vlastní finanční vklad nebo v řádku Orgány samosprávy? Prosíme o bližší vysvětlení, k čemu by měl sloužit řádek Rezerva v nákladech v tabulce Rozpočet.</i>  | Ano, v tabulce Rozpočet se uvádí způsobilé i nezpůsobilé náklady projektu.<br>Rozdíl řádku Vlastní finanční vklad a řádku Orgány samosprávy spočívá v tom, zdali je žadatelem ÚSC nebo příspěvková organizace. Pokud např. ÚSC, jedná se o řádek Vlastní finanční vklad.<br>V řádku Rezerva by měly být zohledněny např. ty předpokládané (a řádně specifikované) náklady, které nelze v tuto chvíli s příslušnou pravděpodobností stanovit. | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 47. | <i>Žadatelem o dotaci bude nestátní nezisková organizace, která vznikla před více než rokem a objekt užívá na základě nájemní smlouvy. Může o dotaci z výzvy č. 0231/2022 žádat NNO, která nemá předmět dotace v majetku, ale pouze v pronájmu na dobu delší než je doba udržitelnosti projektu?</i>   | Ano. V souladu s výzvou, vždy záleží na rozsahu vyplývajícího z uzavřeného smluvního vztahu sjednaného za účelem dlouhodobého užívání budovy.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 48. | <i>Energetická účinnost – při rekonstrukci budovy dojde určitě ke zlepšení energetické účinnosti- budova se bude zateplovat, budou vyměněna okna, apod. Jakým způsobem budeme dokazovat zlepšení účinnosti? Budeme mít k dispozici nový PENB. Zajistit si i PENB původního stavu? Nebo jen popsat provedená opatření?</i>  | Ano, jedním z cílů této Výzvy je zlepšení energetické účinnosti dotčených objektů, např. snížení jejich provozní náročnosti. Předložení PENB, a to jak původního, tak i stavu po obnově by mělo být jedním ze standardně předkládaných dokumentů (Výzva č. 0231/2022 bod 17.).   | 15.08.2022 | verze č. 1 |

|     |  |  |            |            |
|-----|--|--|------------|------------|
| 49. | <i>Výběrové řízení – obchodní značky některých speciálních materiálů nebo výrobků jsou obsaženy jak v Technické zprávě, tak i v rozpočtu. Z rozpočtu není velký problém obchodní značky odstranit, ale v TZ? Bylo by dostačující uvést, že každá položka obsahující obchodní název může být nahrazena podobnou se stejnými parametry? Navíc např. akustické zařízení, v kvalitě, kterou potřebujeme, vyrábí asi tři firmy po celém světě. Jak zajistit nediskriminaci?</i>   | Je třeba důsledně dodržet příslušná ustanovení ZZVZ (zákon č. 134/2016 Sb.) Důrazně upozorňujeme na skutečnost, že Vámi popsaný stav Projektové dokumentace (technická zpráva) by mohl být příčinou neuznatelnosti validity této veřejné zakázky.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 50. | <i>Bude upřesněna metodika, pokyny, vzory pro vyplnění tabulky v bodě 4.3 studie proveditelnosti. Trvá vyhlášitel Výzvy tabulce náležející k bodu 4.3 studie proveditelnosti nebo dodá nějakou jinou, případně, zdali si ji může uchazeč upravit zcela dle svých potřeb bez ohledu na to, co je tam předepsáno. Dále zda nedodání této tabulky nemůže zakládat z důvodů „formálních“ nedostatků vyloučení.</i>   | K tabulce vážící se k bodu č. 4.3 (parametry objektu) Studie proveditelnosti uvádíme, že tato se měnit nebude, a z dosavadních zkušeností pro naprostou většinu uchazečů jednoznačně a srozumitelně nastavená. Metodika pro vyplnění doposud nebyla nutná, jelikož uvedený základní rozsah obsahuje standardní části používané ve studiích proveditelnosti.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 51. | <i>Jsou v rámci této výzvy předdefinované jednotlivé cílové skupiny?</i>   | Ve Výzvě č. 0231/2022 nejsou předdefinované jednotlivé cílové skupiny.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 52. | <i>Bodové hodnocení: Bude bodově zvýhodněna míra spolupráce na projektu, přičemž je zmiňována „mezisektorová“ spolupráce. Myslí se tím tedy spolupráce mezi veřejným, neziskovým a podnikatelským sektorem? Je za spolupráci na projektu považována následná spolupráce při následném provozu nebo pouze při samotné realizaci, tedy na stavebních pracích?</i>  | V Kritériích hodnocení je "Mezisektorovou spoluprací" míněno zajištění spolupráce se subjekty kulturního a kreativního sektoru při provozu tohoto centra (min. po dobu udržitelnosti) a jaké subjekty sektoru veřejné správy, nevládního neziskového sektoru a podnikatelského sektoru budou při věcné realizaci zastoupeny. Finanční spoluúčast jiných subjektů při stavebních pracích se hodnotí v části "Rozpočtu". | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 53. | <i>Bodové hodnocení: Bodové zvýhodnění je dále uplatněno u projektů s mírou spoluúčasti žadatele na financování projektu více než 30 %. Financováním projektu jsou zde myšleny celkové náklady projektu nebo pouze uznatelné náklady? Jinými slovy, podílí-li se žadatel na financování úhradou DPH, které není uznatelným výdajem, lze toto považovat za spoluúčast žadatele na financování projektu? Např. u projektu za 121 000 000 Kč, kdy je cena bez DPH je 100 000 000 Kč a DPH činí 21 000 000 tj. cca 17% - byla by v tomto případě naplněna spoluúčast žadatele na financování projektu ve výši 17%?</i> | Ano, procentuální rozsah se týká celkových nákladů na projekt.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 54. | <i>Přílohy žádosti: Je-li žadatelem o dotaci obec či město, je relevantní dokládat souhlas zřizovatele a právní subjektivitu, případně výpis z evidence skutečných majitelů?</i>   | Není relevantní, příloha se v tomto případě nekládá.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 55. | <i>Vybavení: Žadatel plánuje vybavit sál s jevištěm mobilním hledištěm, kdy bude v případě potřeby možné hlediště z plochy „odsunout“, čímž vznikne jedna velká plocha. Je takové hlediště považováno za vybavení ve smyslu odst. e), kapitoly 11.2. Výzvy nebo jej lze považovat za součást stavby?</i>   | Pokud takové hlediště bude součástí stavby a nebude možné jej využít mimo toto KKC, bude považováno za vybavení ve smyslu odst. e), kapitoly 11.2. Výzvy.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 56. | <i>Publicita: Je nutné plnit zároveň prvky publicity v podobě plakátu min. A3 v místě sídla žadatele a dočasné informační desky na místě realizace nebo stačí zvolit jeden z těchto způsobů?</i>   | Ano, je nutné splnit podmínky uvedené ve výzvě. Tato podmínka je vztažena ale na moment od vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, během realizace, a po dobu udržitelnosti.  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 57. | <i>Žadatelem o dotaci je PO města, která bude realizovat výstavbu KKC na pozemku kraje. Na záměru je politická shoda u zástupců kraje i města bohužel nejsou zatím vypořádány majetková práva. Proto bychom potřebovali vědět, zda stačí dokument o majetkovém vypořádání dodat až po 12. 9. 2022 po případě, zda je akceptovatelná forma majetkového vypořádání smlouva o dlouhodobém pronájmu od kraje pro PO a pozdější přesnější majetkové vypořádání?</i>   | Smlouva o dlouhodobém pronájmu je dle parametrů výzvy dostačující.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |

|     |   |  |            |            |
|-----|---|--|------------|------------|
| 58. | <p><i>Je akceptovatelné, pro potřeby žádosti, doložení možnosti stavět na daném pozemku prostřednictvím věcného břemena uděleném krajem, s tím, že v průběhu jednoho roku, tj. do doby začátku čerpání dotace a zahájení stavby bude pozemek buď převeden do vlastnictví investora stavby, nebo bude vypořádána forma spoluvlastnictví mezi krajem a Statutárním městem potažmo PO města? Bohužel vzhledem k termínu podání žádosti a postupům v rámci samospráv není možné finální vypořádání majetkového poměru mezi krajem a městem stihnout do 12. 9., na investiční akci ale panuje shoda napříč politickým spektrem.</i></p>  | <p>Smlouva o dlouhodobém pronájmu, která obsahuje oprávnění k realizaci stavby na daném pozemku, je dle parametrů výzvy dostačující.</p>   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 59. | <p><i>Záměrem projektu, o jehož podporu bude organizace žádat, je přestavba kulturní památky na kulturní a kreativní centrum. Ráda bych ověřila způsobilost vztahů z hlediska oprávněnosti žadatele:</i><br/> <i>1/ vlastníkem objektu je fyzická osoba</i><br/> <i>2/ ŽADATELEM o dotaci je nadační fond, jehož jedním ze 3 statutárních zástupců je výše uvedená fyzická osoba (vlastník objektu)</i><br/> <i>3/ nadační fond bude zajišťovat celý průběh projektu a ve zrekonstruovaném objektu bude zajišťovat náplň / program kulturního a kreativního centra, který bude detailně představen v žádosti o dotaci. Veškerou zodpovědnost ponese i po celou dobu trvání období udržitelnosti projektu.</i><br/> <i>4/ Ve smyslu Výzvy, viz strana 12 (citace z výzvy - viz níže), bude mezi vlastníkem objektu a nadačním fondem (žadatelem) již před podáním žádosti o grant podepsána smlouva. Nadační fond bude mít všechna práva vlastníka včetně jednání s katastrem nemovitostí a dalších orgánů veřejné moci, bude disponovat právy k provedení stavby a odběru služeb a stavebních prací, bude realizátorem veškerých aktivit kulturního a kreativního centra se zodpovědností za udržitelnost výstupů až do roku 2032 (tedy déle než je stanovená doba udržitelnosti; tento fakt vyplývá ze závazku vlastníka dle kupní smlouvy).</i><br/> <i>V prodlouženém termínu stanoveném v RoPD, a to nejpozději do roka od jeho vydání, bude nutné doložit následující dokumenty:</i></p> | <p>Podmínky výzvy, portfolio oprávněných žadatelů a další informace jsou součástí vyhlášené výzvy. V souladu s výzvou, vždy záleží rovněž na rozsahu vyplývajícího z uzavřeného smluvního vztahu sjednaného za účelem dlouhodobého užívání budovy.</p>   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 60. | <p><i>Bod 17 g) Výzvy: Projektová dokumentace - Postačí doložit např. kopii první strany projektové dokumentace oražené razítkem zpracovatele PD? Samostatná studie proveditelnosti bude elektronicky podepsaná.</i></p>  | <p>Jako přílohy se vkládají celé dokumenty, v případě obsáhlé dokumentace postačí stěžejní dokument. První strana bohužel nemá žádnou vypovídací hodnotu.</p>  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 61. | <p><i>Bod 17 f) Výzvy: Jsou nějakým způsobem bonifikovány doporučené analýzy uvedené v osnově studie proveditelnosti (Analýza potřebnosti, apod..)</i></p>  | <p>Tyto další dokumenty, nad rámec studie proveditelnosti, jsou rozšiřujícím a obsáhlejším popisem jednotlivých skutečností. Žadatel těmito dokumenty zvyšuje informovanost poskytovatele a hodnotitelů o způsobu naplnění projektu, cílů, obsahu a potenciálu vycházejících z realizace.</p>  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 62. | <p><i>Bod 11.2: Je někde blíže specifikováno vybavení související s naplňováním a provozováním hlavního předmětu investičního záměru kulturního a kreativního centra v maximální výši 30 % z objemu plánovaného projektu. Existuje přesná definice způsobilého vybavení?</i></p>  | <p>Přesná definice vymezena není, je třeba se zabývat nejen projektovou dokumentací, tedy rozsahem vycházejícím ze stavby jako takové, klasifikací souboru DHM, apod. Obecně je tento parametr závislý na pevném spojení se stavbou a zbylou částí vybavení. Příkladem mohou být židle, projektory, apod. Žadatel by však neměl neúměrně navyšovat či rozšiřovat rozsah vybavení, které by nebylo účelné a efektivní v rámci hlavního cíle projektu.</p> | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 63. | <p><i>Bod 12: Bude představovat nezpůsobilý výdaj technický a autorský dozor na akci?</i></p>   | <p>Technický a autorský dozor jsou pro investiční fázi realizace projektu způsobilým výdajem.</p>  | 15.08.2022 | verze č. 1 |

|     |   |  |            |            |
|-----|---|--|------------|------------|
| 64. | <p>1. Bude přípustné při zadávacím řízení využít metodu Design &amp; Build spočívající ve stanovení cíle a následné společné zadání projekčních, inženýrských i realizačních prací vyhovujícím ustanovení § 92 odst. 2 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů? Pokud ano, bude vyžadováno zadání dle vzorových smluv FIDIC (FIDIC Yellow Book)?</p> <p>2. Bude možné v rámci kulturního a kreativního centra pronajímat prostory za tržní nájem (např. restauraci, kavárnu, bar)?</p>   | <p>Ano, varianta využití metody Design &amp; Build je možná. Zadání dle vzorových smluv FIDIC je doporučeno, avšak je na investitorovi, jaký formát zvolí.</p> <p>Je na rozhodnutí žadatele, jaký zvolí rozsah předloženého projektu. Tento rozsah musí být vždy spojen s hlavním účelem projektu, rozsahem provozovaných aktivit budovaného kulturního a kreativního centra. Nemělo by se tak jednat z hlediska žádosti o poskytnutí dotace o neúměrné včlenění vedlejších provozních aktivit do celkové realizace.</p> <p>Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s popisovaným rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.</p>   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 65. | <p>Bude se jednat o novostavbu kreativního centra pro digitální transformaci, kdy žadatelem bude zapsaný spolek - nezisková organizace.</p> <p>Především bych se ráda zeptala na naplnění znaků veřejné podpory:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bude podpora je poskytnuta státem nebo z veřejných prostředků - znak je naplněn</li> <li>• Bude podpora zvýhodňuje určité podniky nebo odvětví podnikání a je selektivní - je v tomto případě i neziskový spolek považován za podnik, tedy bude tento znak naplněn?</li> <li>• Bude narušena soutěž nebo hrozí její narušení - "Podmínka je zpravidla naplněna, pokud lze žadatele a příjemce dotace označit za podnikatelský subjekt" - je v tomto případě neziskový spolek považován za podnik, tedy bude tento znak naplněn?</li> <li>• Bude ovlivněn obchod mezi členskými státy - jedná se v tomto případě o naplnění kritéria, pokud předmětem akce bude výstavba kreativního centra pro digitální transformaci? Pokud by centrum působilo pouze regionálně bez spolupráce se zahraničními subjekty, došlo by k naplnění kritéria? Pokud by došlo k naplnění všech znaků veřejné podpory, jak prosím bude probíhat výpočet výše dotace? Dále bych měla dotaz ke způsobilosti výdajů - bude za způsobilý výdaj považována i platba v rámci spolupráce s odborným subjektem v oblasti digitalizace - např. za poskytnutí know how?</li> </ul> | <p>V rámci celkového rozsahu dotazu nelze komplexně odpovědět, jelikož nejsou známy všechny detaily jednotlivých skutečností a aktivit na straně potenciálního žadatele.</p> <p>Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s popisovaným rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.</p> <p>Definice malého, středního či velkého podniku je obsažena v Příloze č. 1 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 SFEU prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem („GBER“). Obecně se vychází z kategorizace podniků dané velikostí obrátu a počtu zaměstnanců daného podniku s tím, že tyto údaje je navíc nutné sčítat dohromady za tzv. propojené resp. partnerské podniky.</p> <p>K ovlivnění obchodu mezi členskými státy dochází dle definic ve chvíli, kdy příjemce podpory vykonává ekonomické aktivity a účastní se trhu, na kterém probíhá obchod mezi členskými státy. Pravidla veřejné podpory jsou relevantní pro všechny žadatele a příjemce podpory bez ohledu na právní status v případě, že v souvislosti s projektem lze příjemce charakterizovat jako podnik (dochází nebo bude docházet k nabídce zboží nebo služeb na trhu). Podle této definice může být podnikem i obec, nezisková organizace nebo spolek a další subjekty.</p> <p>Dotaz na výpočet není v tuto chvíli relevantní, jelikož nelze opomenout roli hodnotící komise.</p> | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 66. | <p>Zajímá mne, zda je pro hodnocení žadatele v rámci hodnotící kategorie "kritérium přijatelnosti" relevantní pozdní odevzdání daňového přiznání a neodevzdání povinných dokumentů k rejstříkovému soudu. Nebo lze žádost podat i s tímto "hendikepem"?</p>   | <p>Ve výzvě jsou definovány tři kritéria přijatelnosti: Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě k předkládání žádosti. / Žadatel se nenachází ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. / Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí.</p> <p>Na základě výše uvedených kritérií doporučujeme tedy potenciálním žadatelům ověřit si např. že žadatel nemá žádné závazky po lhůtě splatnosti ve vztahu ke státnímu rozpočtu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení, rozpočtu územně samosprávného celku, apod.</p>  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 67. | <p>Jaké můžeme k našemu projektu na velké kulturní a kreativní centrum zvolit cílové skupiny? Nedohledal jsem konkrétní výčet, ze kterého lze vybrat. Je tedy čistě na žadateli? Naším záměrem je vytvoření centra, kde se bude nacházet knihovna (literatura, knihy, tisk) a zároveň se do obsahu zapojí výtvarné umění, hudba, scénická umění. Mezi cílové skupiny by tedy patřili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktivisti knihoven</li> <li>• Žáci a studenti</li> <li>• Obyvatelé (veřejnost vč. odborné veřejnosti)</li> <li>• Umělci</li> </ul>   | <p>Ve Výzvě č. 0231/2022 nejsou předdefinované jednotlivé cílové skupiny, jelikož hlavním cílem iniciativy je zajistit rozvoj kulturního a kreativního sektoru v rámci ČR (prostřednictvím které má vzniknout alespoň 15 regionálních center) s důrazem kladeným na zajištění mezisektorové spolupráce a rozvoj inovačního potenciálu kulturního a kreativního sektoru, zefektivnění či zvýšení udržitelnosti kulturní infrastruktury, přimět jednotlivé stakeholdery ke kooperativnímu financování při realizaci a udržitelnosti projektu. Doprovázejícími kritérii je v neposlední řadě ovšem i naplňování zelené (primárně právě u investičních projektů) či digitální tranzice ekonomiky. Pokud potenciální žadatel splňuje podmínky výzvy a její parametry, lze předpokládat podání žádosti v rámci předmětného dotačního titulu.</p>   | 15.08.2022 | verze č. 1 |



|     |   |   |            |            |
|-----|---|---|------------|------------|
| 68. | S jakou maximální částkou se počítá na čerpání z komponenty 4.5 NPO „Malá kulturní a kreativní centra“ na jedno takové centrum; alespoň přibližně.  | Maximální limit na projekt je stanoven na 30 mil. Kč. To ovšem neznamená, že hodnotící komise musí nutně všem projektům přidělit maximální objem podpory.   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 69. | <p>1) Podle podmínek výzvy je třeba doložit dokumenty prokazující právní vztah k nemovitostem dotčeným realizací projektu nejpozději do 1 roku po vydání RoPD. V případě, že pozemek není v současné době ve vlastnictví žadatele o dotaci ani žadatel nemá žádný právní vztah k nemovitosti, stačí popsat ve studii proveditelnosti současný stav a jakým způsobem budou vypořádány vlastnické vztahy? Kdy se předpokládá vydání RoPD?</p> <p>2) V případě demolice stávající budovy a výstavby nové budovy na jejím místě, jsou náklady na demolici způsobitelným výdajem?</p> <p>3) V případě spoluvlastnictví nemovitosti oprávněnými žadateli kraj + obec, kdy žadatelem o dotaci by byla obec, budou všechny výdaje způsobitelné nebo je třeba zohlednit pouze velikost vlastnického podílu žadatele?</p> <p>4) V případě, že žadatelem o dotaci a realizátorem výstavby je obec a provozovatelem zařízení pak bude příspěvková organizace obce, je možné jako povinnou přílohu žádosti o dotaci doložit smlouvu nebo memorandum o spolupráci uzavřené mezi touto příspěvkovou organizací a subjektem KKS? Může takovou organizací KKS být i škola?</p> | <p>1) V případě, že žadatel nesplní podmínky uvedené ve Výzvě č. 0231/2022 dojde k odebrání potenciální přidělené dotace. Termín vyhodnocení je předpokládán do dvou měsíců od ukončení výzvy. Následně lze předpokládat vydávání RoPD.</p> <p>2) Pokud nelze striktně definovat vymezené výdaje v rámci jedné z podmínek dle bodu 11.2., je nutné tyto náklady považovat za nezpůsobilé.</p> <p>3) Pokud nemovitost, která je předmětem projektu, vlastní více subjektů, zohledňuje se velikost vlastnického podílu žadatele.</p> <p>4) Žádost může být akceptována, pokud je žadatel stejný po celou dobu provádění investice po samotné dokončení s tím, že následný provoz kulturního a kreativního centra bude zajišťovat např. prostřednictvím zřizované organizace. Tuto skutečnost a postup je však třeba uvést do žádosti a doložit oboustranným písemným ujednáním.</p> | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 70. | <p>1) V objektu, který bude předmětem projektu budou prostory, které se budou následně pronajímat (pro spolkovou činnost), předpokladem bude úhrada ve výši, která nebude dostačovat k pokrytí provozu celého objektu. Pro jednotlivé subjekty spíše ve výši pokrytí nákladů na daný prostor. Je toto možné?</p> <p>2) Součástí objektu bude restaurace, která ale nebude součástí projektu. Výdaje na gastro vybavení budou hrazeny mimo projekt. Jak naložit s náklady na rekonstrukci objektu, když věcně část prostor nepředpokládáme zahrnout do projektu?</p> <p>3) Součástí projektu se předpokládá řešení venkovních veřejných prostor okolo objektu, které bude kulturním centrem. K zafinancování této části se plánuje využít dotaci z IROP na veřejná prostranství. Je toto nutné uvést již nyní, když není zřejmé, zda dotace na toto bude úspěšná?</p>  | <p>V rámci celkového rozsahu dotazu nelze komplexně odpovědět, jelikož nejsou známy všechny detaily jednotlivých skutečností a aktivit na straně potenciálního žadatele. Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s popisovaným rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.</p> <p>Doporučujeme i prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER a to v souvislosti s celkovým rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.</p> <p>Pokud žadatel zvažuje spolufinancování revitalizace venkovních prostor KKC, ale tato tato konkrétní fáze není součástí podaného projektu, lze tento fakt uvést do žádosti pouze pro informaci.</p>   | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 71. | <p>Dotaz k rozsahu platnosti plné moci, kterou bude žadatel (nadační fond, jednající 2 členy správní rady) udělovat řediteli nadačního fondu:</p> <p>Pokud bude plná moc udělena v jednom z níže uvedených rozsahů: 1/ Ke všem úkonům, které souvisejí s projektem NEBO 2/ Podepisování žádosti o podporu, pak platí, že zmocněnec je oprávněn podepsat (jakožto zástupce nadačního fondu) i následující přílohy žádosti: je to tak?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů</li> <li>- čestné prohlášení k bankovnímu účtu</li> <li>- kontrolní protokol k DNSH</li> </ul>   | <p>Pokud je plná moc dané osobě udělena ke všem úkonům, které souvisejí s projektem, tak tato osoba může podepisovat veškeré dokumenty a přílohy vyjmenované v příloze č. 1 Výzvy 0231. Je také možné udělit plnou moc k podpisu jednotlivých dokumentů různým osobám. V případě, že má určitá osoba udělenou plnou moc pro podpis žádosti o podporu, rozumí se tím i podpis povinných příloh a veškerých dokumentů, které jsou součástí úkonu podání žádosti o podporu a vyžadují podpis statutárního zástupce.</p>  | 04.08.2022 | verze č. 1 |
| 72. | <p>V rámci přípravy žádosti o dotaci do výzvy 0231 jsem dorazila na požadavek doložení souhrnného rozpočtu projektu – dle informačního systému se jedná o povinnou přílohu. Je prosím daná nějaká forma??</p> <p>Děkuji za odpověď</p>  | <p>Ve Výzvě č. 0231 bodu 17. jsou přesně stanovené povinné přílohy, které se předkládají společně s žádostí o podporu a přílohy, které se dokládají v průběhu realizace akce nebo po jejím dokončení. Souhrnný rozpočet jako takový není samostatná povinná příloha, ale je nutné jej vyplnit v DP MK ČR (dotační portál) v záložce "Rozpočet projektu" při podávání žádosti. Dále je rozpočet projektu součástí povinné přílohy č. 4 "Studie proveditelnosti".</p>   | 04.08.2022 | verze č. 1 |

|     |   |  |            |            |
|-----|---|--|------------|------------|
| 73. | <p>V souvislosti s vyhlášenou výzvou na rozvoj regionálních kulturních a kreativních center prosím o zodpovězení následujících dotazů:</p> <p>1) <input type="checkbox"/> případě, že je žadatelem město, tak nemusí předkládat Přílohu č. 2 Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů?</p> <p>2) <input type="checkbox"/> případě města jako žadatele se nepředkládá ani výpis z evidence skutečných majitelů, ani doklad o právní subjektivitě?</p> <p>3) <input type="checkbox"/> systému DPMK se v případě žadatele města nevyplňuje záložka „vlastnická struktura“?</p> <p>4) <input type="checkbox"/> rámci hodnocení mezisektorové spolupráce se posuzuje spolupráce subjektů veřejné správy, nevládního neziskového a podnikatelského sektoru.</p> <p>Pokud je žadatelem město je tím naplněna již spolupráce subjektů veřejné správy a tudíž je dostačující navázání spolupráce neziskového a podnikatelského sektoru?</p>  | <p>1) Přílohu č. 2 "Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů" musí předkládat všichni žadatelé o podporu bez výjimky. Bez této přílohy nelze na DP MK ČR podat žádost.</p> <p>2) V případě města není potřeba předkládat výpis z evidence skutečných majitelů, ani doklad o právní subjektivitě.</p> <p>3) V DPMK záložku "Vlastnická struktura" vyplňují všichni žadatelé. V tomto případě se nevyplňuje pouze č. 2. Seznam osob, které mají podíl v žadateli, který je právní osobou. Zaškrtně se "Neexistují osoby s podílem v osobě žadatele".</p> <p>4) Je vždy na žadateli, kolik subjektů zapojí do spolupráce. Spolupracujícím subjektem daného sektorů (sektor může být zastoupen vícekrát) není míněn žadatel. Kromě míry spolupráce mezi jednotlivými segmenty je součástí hodnocení i efektivita jejich zapojení.</p>  | 04.08.2022 | verze č. 1 |
| 74. | <p><i>Dobrý den,</i></p> <p><i>dovolte mi prosím, abych se na Vás obrátila s dotazy, které se týkají komponenty 4.5. - Rozvoj regionálního kulturního a kreativního sektoru - Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center - velká centra – číslo výzvy 0231/2022.</i></p> <p><i>1. Můžete nám prosím specifikovat, zda je v případě oprávněného příjemce, který představuje obecně prospěšnou společnost možné, aby se jednalo o správce kulturní památky, a nikoliv o vlastníka? V našem případě je vlastníkem fyzická osoba cizí státní příslušnosti a obecně prospěšná společnost pouze budovu spravuje.</i></p> <p><i>2. Je přesně je specifikováno na str. 7 výzvy jako „vybavení související s naplňováním hlavního předmětu investičního záměru kulturního a kreativního centra v maximální výši 30% z objemu plánovaného projektu“ Jedná se třeba o gastro vybavení, nebo zařízení toalet, nebo projektory a plátna pro prezentaci na konferencích nebo židle, stoly, dřezy do výtvarné dílny pod.?</i></p> <p><i>3. Je možné někde najít formulář žádosti o dotaci, nebo může mít pouze o žádost ve formě dopisu?</i></p> <p><i>4. Můžete nám prosím zaslat odkaz, kde najdeme Metodické pokyny pro realizaci Národního plánu obnovy, který je uváděn na str. 2.</i></p> <p><i>5. V rámci podpisu podkladů a příloh žádosti je tedy možné je podepsat v listinné podobě a následně nechat provést certifikovanou konverzi (například u advokátní kanceláře). Bude takto předložený dokument přijat k posouzení? Respektive je možná varianta, že by statutární zástupce (zmocnitel) podepsat dokument plné moci v listinné podobě, pak by došlo k certifikované konverzi a následně by zmocněnec podepsat plnou moc již svým elektronickým podpisem, přičemž by další přílohy již podepsat zmocněnec elektronicky?</i></p> <p><i>6. Je možné do způsobilých nákladů zahrnout i stavební a architektonický dozor?</i></p> <p><i>7. Kdy budou známy termíny vyhodnocení předložených žádostí a známi koneční příjemci dotace.</i></p> <p><i>8. Jaký dokument představuje „Doklad o zajištění dostatečných finančních prostředků na financování projektu nebo jeho části“. Části zde představují jednotlivé časové etapy, nebo projektové etapy? O jak velkou finanční část se jedná?</i></p> <p><i>9. Pokud máme již vypracovanou studii proveditelnosti, můžeme ji předložit jako přílohu č. 4, nebo je nutné vyplnit pouze formulář, který je součástí příloh žádosti?</i></p> | <p>Dobrý den,</p> <p>níže zasíláme vyjádření k jednotlivým bodům zaslanych dotazů</p> <p>K bodu 1: Je nutné oddělovat oprávněného příjemce (viz skupina oprávněných žadatelů), a dispozice či možnosti k nakládání s předmětným majetkem. Důležitý je tak rozsah vyplývající z uzavřeného smluvního vztahu sjednaného za účelem dlouhodobého užívání budovy.</p> <p>K bodu 2: Přesná specifikace vymezena není, je třeba se zabývat nejen projektovou dokumentací, tedy rozsahem vycházejícím ze stavby jako takové, klasifikační souboru DHM, apod. Obecně je tento parametr závislý na pevném spojení se stavbou a zbylou částí vybavení. Příkladem mohou být židle, projektory, apod. Žadatel by však neměl neúměrně navyšovat či rozšiřovat rozsah vybavení, které by nebylo účelné a efektivní v rámci hlavního cíle projektu.</p> <p>K bodu 3: Jak je uvedeno ve výzvě. Žádosti včetně všech povinných i nepovinných příloh se podávají v termínech dle parametrů výzvy, a to elektronicky prostřednictvím DPMK, který je dostupný na webových stránkách <a href="https://dpmkportal.mkcr.cz/">https://dpmkportal.mkcr.cz/</a>.</p> <p>K bodu 4: metodické pokyny k Národnímu plánu obnovy lze nalézt na webových stránkách <a href="https://www.planobnovy.cz/dokumenty">https://www.planobnovy.cz/dokumenty</a>.</p> <p>K bodu 5: Obě dvě varianty jsou možné, avšak v případě možnosti preferujeme využití elektronických podpisů.</p> <p>K bodu 6: Technický a autorský dozor jsou pro investiční fázi realizace projektu způsobilým výdajem.</p> <p>K bodu 7: Termín vyhodnocení je předpokládán do dvou měsíců od ukončení výzvy.</p> <p>K bodu 8: Jedná se například o usnesení správní rady, zastupitelstva, apod. Má se tedy jednat o dokument, který deklaruje rozsah a připravenost uvolnit finanční prostředků pro samotnou realizaci. Částmi je myšlen případ, kdy se projekt skládá z několika dílčích investičních etap. Z hlediska objemu alokovaných a uváděných finančních prostředků ze strany investora, je toto na samotném žadateli.</p> <p>K bodu 9: Doporučujeme předložit vyplněný vzor studie proveditelnosti (z důvodu standardizace pro hodnotitele) s tím, že originální zpracování studie proveditelnosti bude připojeno k žádosti jako volná příloha.</p> | 10.08.2022 | verze č. 1 |

|     |   |  |            |            |
|-----|---|--|------------|------------|
| 75. | <p>1. Nicméně není nám úplně jasné, zda jsme opravdu způsobilým žadatelem v případě, že naše obecně prospěšná společnost má dotyčný objekt v nájmu. Dle znění nájemní smlouvy jsou Lobkowiczské sbírky oprávněně provádět veškeré úkony spojené s běžným užíváním, opravami a běžnou údržbou předmětu nájmu, ale též k provedení jakýchkoliv stavebních úprav, rekonstrukcí, přestavěb apod. Jsme tedy na základě výše uvedených smluvních vztahů oprávněni žadatele v rámci této výzvy?</p> <p>2. Ještě bychom se Vás chtěli zeptat na znění Studie proveditelnosti stavební práce verze NPO, kde je na str. 3 v poslední kolonce uvedeno, že zde má být doplněno číslo účtu ČNB. Je povinností žadatele o dotaci v rámci této výzvy, aby si zřídil účet u ČNB, nebo stačí běžný účet vedený například u Komerční banky?</p> <p>3. Také nám není zcela jasné, z jakého dokumentu můžeme vycházet v případě stanovení nezpůsobilých výdajů. Ve výzvě č. 0231 je na str. 7, čl. 12 uveden výčet nezpůsobilých výdajů, kde jsou například uvedeny mzdové náklady a energie, nicméně v dokumentu Studie proveditelnosti stavební práce verze NPO je v příloze č. 4 rozpočet projektu uvedeno, že je potřeba tyto druhy výdajů doplnit. Jedná se tedy o způsobilé, nebo nezpůsobilé výdaje?</p> <p>4. K bodu, který má deklarovat připravenost příjemce k zajištění dostatečných finančních prostředků na financování projektu nebo jeho částí, se chceme ještě zeptat, zda tento dokument může představovat např. čestné prohlášení statutárního zástupce.</p> | <p>K bodu 1<br/>Rozsah či typ subjektů podávat žádost do předmětného titulu je dán bodem č. 3 výzvy, tj. „Skupina oprávněných žadatelů“. Zde je mimo ostatní uvedena i „obecně prospěšná organizace“. Věc, kterou zde stále zmiňujete v rovnítku se „skupinou oprávněných žadatelů“, jsou majetková práva s nakládáním u některého z předmětných objektů.<br/>Potenciální žadatel musí vědět jaká práva v nakládání má, a jaký rozsah stavebních či jiných aktivit může s tímto majetkem realizovat.</p> <p>K bodu 2<br/>Je dostačující běžný účet.</p> <p>K bodu 3<br/>Základní parametry jsou stanoveny výzvou, jedná se o nezpůsobilé výdaje. Studie proveditelnosti má obsahovat komplexní data o projektu, a to v rozsahu všech předpokládaných výdajů vstupujících do projektu.</p> <p>K bodu 4<br/>Pokud nemá předmětná organizace jiný statutární orgán (např. správní radu) a tímto orgánem je jedna osoba v podobě majoritního vlastníka, je toto prohlášení možné. Informace v dokumentu by však měla podat ovšem přesnou informaci o rozsahu potenciálního finančního objemu.</p>  | 15.08.2022 | verze č. 1 |
| 76. | <p>V současné době připravujeme podklady pro podání projektu v rámci výzvy Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center.<br/>Žádost v systému bude zakládat osoba na základě plné moci k tomuto mám několik dotazů:<br/>- Předpokládám, že je vhodné aby plná moc byla oběma osobami elektronicky podepsána. V případě fyzického podpisu plné moci je nutné podpisy ověřit a provést autorizovanou konverzi?<br/>- Pokud je plná moc udělena zaměstnanci žadatele, je nutné aby tento zaměstnanec měl ve svém elektronickém podpisu i IČ zaměstnavatele nebo může mít svůj el. podpis bez uvedení IČ zaměstnavatele?<br/>- Pokud je plná moc udělena osobě, která není zaměstnanec žadatele, předpokládám, že tato osoba použije svůj elektronický podpis bez IČ?<br/>- Jaký elektronický musí zplnomocněná osoba mít – kvalifikovaný?<br/>- Je nutné mít plnou moc udělenou před tím než příslušná osoba vstoupí do systému a založí žádost? Nebo je postačující, když bude tato plná moc uzavřena až v době k bude žádost podávána (podepsána)?<br/>- Ve vzorovém formuláři je u zmocnitele i zmocněnce uvedeno IČ. Předpokládám, že IČ se vyplňuje pokud je plná moc řešena mezi právníky osobami.<br/>- Je možné případně formulář plné moci dle konkrétní potřeby upravit?<br/>Dále bych se chtěl obecně zeptat k přílohám žádosti – je možné, aby i tyto přílohy byly podepsané zplnomocněnou osobou?</p>  | <p>1) Jak je uvedeno ve Výzvě č. 0231:<br/>"Bod 17. Dokumenty předkládané žadatelem<br/>d) Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním s MK zpravidla prostřednictvím plné moci. Plná moc bude podepsána elektronickým podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem, popřípadě autorizovanou konverzí. Příloha Výzvy č. 1."<br/>2 - 4) Za správnost předkládaných dokumentů a jejich obsah si zodpovídá žadatel.<br/>Předpokládá se, že osoba administrující žádost takto jedná s pověřením žadatele. Plnou moc je třeba do DP MK ČR nahrát do podání žádosti.<br/>5) IČO se uvádí u všech ekonomických subjektů, kterým je toto číslo přiděleno (právnícké osoby, podnikající fyzické osoby atd.).<br/>6) Jak je uvedeno v Příloze Výzvy č. 1 „Plná moc“: "Jedná se o vzor. Plná moc musí být v souladu se Zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, osoby musí být jednoznačně identifikovatelné. V případě, že tomu tak není, může být Plná moc odmítnuta.<br/>Výčet úkonů je pouze ilustrativní. Pravomoci je možné svěřit k jiným úkonům spojeným s realizací projektu. V případě jiné, explicitně uveďte."<br/>7) Při podpisu příloh žádosti zplnomocněnou osobou záleží na rozsahu zmocnění dané osoby. Pokud je tato osoba zmocněna ke všem úkonům, které souvisejí s projektem nebo k podepisování žádosti o podporu, pak se tato plná moc vztahuje i na přílohy přikládané k žádosti.</p> | 16.08.2022 | verze č. 1 |

|     |   |   |            |            |
|-----|---|---|------------|------------|
| 77. | <p>1) <del>Jsou</del> způsobilé výdaje na autorský dozor?</p> <p>2) <del>Zdroje financování</del> – V kritériích hodnocení je uvedeno, že pokud je finanční spoluúčast žadatele na financování projektu 30,01 % až 40 % (tzn. finanční spoluúčast poskytovatele je 60 až 69,99 %), získá projekt v hodnocení 2 body. Prosim o upřesnění, zda se jedná o finanční spoluúčast ve vztahu ke způsobilým výdajům projektu nebo k celkovým výdajům projektu (tzn. způsobilým a nezpůsobilým výdajům projektu).</p> <p>3) <del>Při</del> podání žádosti o dotaci je žadatel povinen doložit výpis z evidence skutečných majitelů a kopii dokladů o právní subjektivitě žadatele. Jsou tyto přílohy relevantní i v případě, že je žadatelem o dotaci obec? Pokud ano, v jaké formě máme tyto přílohy doložit?</p>   | <p>1) Technický a autorský dozor jsou pro investiční fázi realizace projektu způsobilým výdajem.</p> <p>2) V hodnotících kritériích se mní spoluúčastí žadatele na financování projektu ve vztahu k celkovým nákladům projektu.</p> <p>3) Není relevantní, příloha se v tomto případě nekládá.</p>  | 17.08.2022 | verze č. 1 |
| 78. | <p>Začínáme chystat náš projekt a partnerské smlouvy se subjekty kulturního a kreativního sektoru, které s městem dlouhodobě spolupracují.</p> <p>Existuje prosím nějaká podrobnější informace k tomu, jakým způsobem je nutno tyto smlouvy ve fázi podání žádosti o podporu postavit? Konkrétní příklad: máme spolupráci s organizací, která v kulturním a kreativním centru bude pořádát pravidelné workshopy pro studenty architektury a dalších uměleckých oborů. K žádosti přiložíme smlouvu o spolupráci, která toto pouze obecně vymezí, nebo již např. budoucí smlouvu o výpůjčce, v rámci které si daná organizace vypůjčí část prostor centra za účelem pořádání takových workshopů? A poté ještě dotaz k definici subjektů kulturního a kreativního sektoru vůbec. V našem centru by měla být kavárna, kde máme domluveného soukromého provozovatele. Budeme-li s ním mít uzavřenou smlouvu o spolupráci, v rámci které se např. navíc zaváže k pořádání kulturních akcí v prostorách této kavárny, bude posouzen jako subjekt kulturního a kreativního sektoru z podnikatelského sektoru?</p> <p>Omlouvám se, pokud se obracím na špatnou osobu, případně prosím o přeposlání mého dotazu dále.</p> | <p>Základem je stav, kdy lze dosáhnout deklarace o věcném obsahu ze strany budoucího spolupracujícího subjektu a zároveň potvrzení investora (žadatele výzvy, provozovatele), že se s touto spoluprací ztotožňují, v budoucnu hodlají naplňovat a že tato spolupráce naplňuje cíle projektu, apod. Deklarovaný počet subjektů naplňující tuto povinnost bude na základě údajů vložených do žádosti přenesen následně u podpořených žadatelů do "RoPD".</p>  | 17.08.2022 | verze č. 1 |
| 79. | <p>1) <del>Jsou</del> jakou přesností se dané údaje požadují. Ne u každé položky je možno zcela přesně stanovit m2, bm apod. Stačí, pokud dané rozpočtář uvede z projektové dokumentace předpokládaný odhad daných položek?</p> <p>2) <del>Jak</del> je chápána jednotka kpl.? Předmětem projektu je rekonstrukce objektu a jeho přístavba, tak př. restaurátorské práce na fasádě je 1 kpl. ? Nebo mobiliář stávajícího objektu 1 kpl. a přístavby také 1 kpl. nebo nutno členit detailněji (př. mobiliář sálu, kanceláře...), obdobně statické zajištění (do jaké podrobnosti se kpl. Požadují? Nebo u položky uvést vždy 1 kpl., pokud je pro projekt relevantní?</p>  | <p>1) Parametry se stanovují z rozpočtu PD, popřípadě z PD.</p> <p>2) Jak je chápána jednotka kpl.? Předmětem projektu je rekonstrukce objektu a jeho přístavba ( jedná se o plochu m2 a o obestavěný prostor v m3), tak př. restaurátorské práce na fasádě je 1 kpl. (fasáda je plošně v m2, ale jeli součástí fasády obraz, ten je možno uvést jako kpl.) ? Nebo mobiliář stávajícího objektu 1 kpl. a přístavby také 1 kpl. nebo nutno členit detailněji (př. mobiliář sálu, kanceláře...), obdobně statické zajištění (do jaké podrobnosti se kpl. Požadují? Nebo u položky uvést vždy 1 kpl., pokud je pro projekt relevantní? (detailněji je mobiliář rozepsán ve studii proveditelnosti a dopodrobna v PD) Obecně se dá poukázat na skutečnost, že Parametry jsou přesně stanoveny ve Studii proveditelnosti, je tam stanovena jednotka, vy uvádíte pouze hodnotu. Další parametry neuvádíte. V případě rekonstrukce objektu uvedete hodnotu parametru: Obestavěný prostor (rekonstrukce, výstavba) m3 – hodnotu xx , Zastavěná plocha (rekonstrukce, výstavba ...) m2 – hodnotu xx, Fasáda (revitalizace, obnova, čištění ...) m2 – hodnotu xx, Restaurátorské práce nemovitého charakteru (např. štuků, maleb fasád, samostatných maleb, podlah) kpl – hodnotu xx.</p> | 17.08.2022 | verze č. 1 |

|     |   |  |            |            |
|-----|---|--|------------|------------|
| 80. | <p>Město v rámci realizace rozsáhlé rekonstrukce a rozšíření kina má zájem o podání žádosti do Vámi vypsánoho dotačního titulu. Vzhledem k tomu, že již investici realizujeme, se chci zeptat, zda je možné do této výzvy podat žádost na již rozestavěný objekt, přičemž samotným předmětem žádosti by byl konkrétní ucelený prvek, který je nedílnou součástí investice (např. vybavení sálů, vzduchotechnika atp.). Vzhledem k obecným podmínkám způsobilosti výdajů dle výzvy jsou výdaje způsobilé od 1. února 2020 a lze tedy předpokládat, že bychom o dotaci žádat mohli.</p>   | <p>Ve výzvě není stanovena míra rozestavěnosti daného objektu. Jedním z předpokladů je, že by projekt neměl být ukončen před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to i s odkazem na naplnění všech podmínek uvedených ve výzvě.</p>   | 17.08.2022 | verze č. 1 |
| 81. | <p>Ve Studii proveditelnosti (přílohy k žádosti o dotaci výzvy NPO „Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center“) je v příloze č. 4 „Rozpočet projektu“ požadováno vyplnění položek „Mzdové náklady a povinné pojistné“ a „Náklady na materiál, vodu a energie“.</p> <p>Jedná se o náklady, které vznikají v rámci přípravy a realizace projektu, před dokončením výstavby a zahájením provozu?</p>   | <p>Jedná se o celkové náklady na starně žadatele, které vznikají v rámci přípravy a realizace projektu, až do jeho ukončení, a které bude možné zahrnout do ZVA. Provoz již není do těchto nákladů zahrnut.</p>  | 18.08.2022 | verze č. 1 |
| 82. | <p>Kde prosím naleznu dokument „Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních odvětví pro roky 2021-2025“, na který se odkazuje výzva č. 0231/2022 v rámci NPO na podporu velkých kulturních a kreativních center? Na stránce <a href="https://www.mkcr.cz/strategie-rozvoje-a-podpory-kko-1301.html">https://www.mkcr.cz/strategie-rozvoje-a-podpory-kko-1301.html</a> je pouze dokument pro roky 2021 – 2023.</p>  | <p>„Strategií rozvoje a podpory kulturních a kreativních odvětví pro roky 2021-2025“ je míněno usnesení vlády č. 739 ze dne 23.8.2021 a Strategie rozvoje a podpory KKO. Oba tyto dokumenty naleznete na stránkách MKČR pod Vámi zasláným odkazem: <a href="https://www.mkcr.cz/strategie-rozvoje-a-podpory-kko-1301.html">https://www.mkcr.cz/strategie-rozvoje-a-podpory-kko-1301.html</a></p>   | 18.08.2022 | verze č. 1 |
| 83. | <p>1. <input checked="" type="checkbox"/> V rámci dokumentu „Studie proveditelnosti stavební akce verze NPO“ v části čl. 4.4. Harmonogram realizace projektu jsme se chtěli zeptat, zda je tento časový harmonogram opravdu nutné strukturovat po jednotlivých měsících a jak v rámci tohoto harmonogramu definovat milníky v rámci projektu. Do jaké míry je pak takto stanovený harmonogram závazný a co se stane, když dojde k nějaké časové odchylce? Bude se na toto nahlížet už jako na podstatnou změnu projektu? A pokud ano, co to bude administrativně i procesně znamenat? Stačí případně časové posuny uvést a vysvětlit v monitorovací zprávě? Detailní časový harmonogram bychom mohli mít hotový společně s dvoukolovým tendrem na stavební práce na podzim a předložit jej dodatečně.</p> <p>2. <input checked="" type="checkbox"/> Co přesně znamená zkratka „kpl.“, která se objevuje ve čl. 4.3. Parametry projektu?</p> <p>3. <input checked="" type="checkbox"/> Stavební a technický dozor i architektonický dozor jsou způsobilé výdaje a lze je tedy zahrnout do nákladů i zpětně až k datu 1.2.2020. Platí toto i pro technický dozor investora a architektonický návrh?</p> | <p>1 ) Ano, Výzva však nenařizuje vytváření milníků. Předpokládá se, že bude možné harmonogram realizace projektu upravit (např. po VZ), avšak podrobnější postup bude stanoven v případně vydaném RoPD.</p> <p>2) Kompletně – jedná se o ucelenou část.</p> <p>3) Technický stavební dozor je shodný se stavebním a technickým dozorem, tudíž se jedná o způsobilý náklad. Architektonický návrh však není řazen mezi způsobilé náklady stejně jako projektová dokumentace.</p> | 18.08.2022 | verze č. 1 |

|     |  |   |            |            |
|-----|--|---|------------|------------|
| 84. | <p>Povinnou přílohou k žádosti je výpis z evidence skutečných majitelů.</p> <p>Žadatelem projektu je nadační fond, který nemá zřízenou datovou schránku.</p> <p>Z toho důvodu není možné úplný výpis stáhnout. Lze požádat o výpis rejstříkový soud, ale tam je lhůta 30 dnů.</p> <p>Chtěl bych se zeptat, zda bude dostačující částečný výpis z evidence skutečných majitelů.</p> <p>Našel jsem k tomu stanovisko ministerstva financí, které to umožňuje:</p> <p>Pro doložení údajů o skutečném majiteli právnické osoby podle § 10a odst. 3 písm. f) bodu 2 lze nahradit předložení úplného výpisu z evidence skutečných majitelů podle § 16 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, předložením výpisu částečného podle § 14 téhož zákona, u právnických osob v právní formě:</p> <p>žadace nebo nadačního fondu,</p> <p>Odkaz na příslušné stanovisko: <a href="https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/metodicka-podpora/2022/dokladani-uplneho-vypisu-z-evidence-skut-44275">https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/metodicka-podpora/2022/dokladani-uplneho-vypisu-z-evidence-skut-44275</a></p> | <p>Požadavek o doložení úplného výpisu platných údajů vychází z § 14 odst. 3 písmene e) bodu 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, kterými se Výzva č. 0231 řídí. Zákon č. 218/2000 Sb. stanoví, že se musí jednat o výpis úplný.</p> <p>Doporučujeme zřízení datové schránky nebo požádat o tento výpis rejstříkový soud, případně postupovat jiným možným způsobem uvedeným v ISSM. Také se lze s případným dotazem obrátit na správce informačního systému, kterým je Ministerstvo spravedlnosti.</p>   | 19.08.2022 | verze č. 1 |
| 85. | <p>Plná moc může být podepsána ručně a ověřena?</p>  | <p>Jak je uvedeno ve Výzvě č. 0231:</p> <p>"Bod 17. Dokumenty předkládané žadatelem</p> <p>d) Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním s MK zpravidla prostřednictvím plné moci. Plná moc bude podepsána elektronickým podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem, popřípadě autorizovanou konverzí. Příloha Výzvy č. 1."</p>   | 22.08.2022 | verze č. 1 |
| 86. | <p>V rámci projektového záměru se jedná o přístavbu kulturního a kreativního centra. V budově ke které bude kulturní centrum přistavěno se nachází v 1 NP. restaurace a kavárna, nově zde bude vybudovaný salónek, který bude mít vybudovaný samostatný vstup. V 2. NP objektu bude dispoziční řešení upraveno pro provoz obecního úřadu, v centrální části bude vytvořena prostorná čekárna, navazující z jižní strany na hlavní komunikační jádro navrhovaného komunitního centra, která po obvodu bude obehnána prstencem kanceláří a místnostmi provozního zázemí. V přístavěném komunitním centru se bude nacházet víceúčelový sál se zázemím, knihovna a sociální zázemí sálu a provozní zázemí restaurace.</p> <p>V rámci výzvy jsou podporované výstavby, přestavby stávajících objektů na kulturní a kreativní centra nebo rozšíření stávajícího kulturního a kreativního centra. Chci se tedy dotázat zda budova, ke které bude komunitní centrum přistavěna se dá chápat jako kulturní a kreativním centrum a budeme tak splňovat jednu z podporovaných oblastí a to teda – rozšíření stávajícího kulturního a kreativního centra.</p>      | <p>Kulturní a kreativní centra mají sloužit jako spojení aktivit mezi jednotlivými oblastmi a sektory. Nemá se tedy jednat o klasický multifunkční prostor využívaný pro komerční a nekomerční kulturní akce v podobě revitalizovaného kulturního domu, avšak má se jednat o více formátové či více žánrové pojetí rozvoje kulturních a kreativních předností daného území. Propojení kreativních dílen s kulturními akcemi, umělecké ateliéry s výstavními síněmi s aktivním působením umělců, propojení uměleckých škol s digitálními laboratořemi, využití struktury kulturních zařízení pro rozšíření poskytovaných služeb o kreativní odvětví rozvíjející potenciál regionu, atp. Rozsah předloženého projektu musí být vždy spojen s hlavním účelem projektu, rozsahem provozovaných aktivit budovaného kulturního a kreativního centra. Nemělo by se tak jednat z hlediska žádosti o poskytnutí dotace o neúměrné včlenění vedlejších provozních aktivit do celkové realizace.</p> <p>Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s popisovaným rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.</p> | 23.08.2022 | verze č. 1 |
| 87. | <p>Může do DPMK registrovat zmocněná osoba statutárního zástupce žadatele (pražské MČ) a tato osoba pak mohla "registrovat" další uživatele, kteří by měli přístup k žádostem v DPMK?</p> <p>Nebo je nejprve nutná registrace samotného statutárního zástupce (starosty), ten pak registruje zmocněnce (podepisující všechny dokumenty) spolu s dalšími uživateli?</p>   | <p>Pořadí přihlašování Vámi zvolených osob pro administraci projektu není nastaven. Rozhodující je, aby podepsání žádosti o finanční podporu a povinných příloh provedl statutární zástupce či k tomuto úkonu pověřená osoba a byly doloženy veškeré plné moci, které pověřují dané osoby k těmto úkonům.</p>   | 23.08.2022 | verze č. 1 |

|     |   |  |            |            |
|-----|---|--|------------|------------|
| 88. | <p><i>Chtěla bych se zeptat na část Prokázání právních vztahů Studie proveditelnosti, konkrétně tabulky Movité věci. Chtěla bych se zeptat, zda máme v této tabulce uvádět současný stav nebo vyplnit movité věci, které nám budou vstupovat do projektu. V současné době je objekt, který bude rekonstruován na kulturní a kreativní centrum, v užívání jiné příspěvkové organizace, která se však bude stěhovat i s movitými věcmi. Do rekonstrukce tedy bude vstupovat prázdná budova a žádné movité věci nebudou využity v rámci kulturního a kreativního centra.</i></p>   | <p>Ve Studii proveditelnosti se uvádí pouze skutečnosti spojené s projektem, tedy movité věci, které vstupují přímo do projektu.</p>   | 24.08.2022 | verze č. 1 |
| 89. | <p><i>Jaké vynaložené investice na energetické úsporné opatření Kč/rok stanovit?</i></p>  | <p>V případě, že se tento parametr týká vašeho projektu, tak jde o vyšší investice, kterou vložíte v rámci projektu na energetické úsporné opatření rozložené do jednotlivých let podle délky trvání projektu.</p>   | 24.08.2022 | verze č. 1 |
| 90. | <p><i>Chtěl bych se zaptat, zdali je reálná žádost o dotaci z této výzvy na rekonstrukci bývalé fary (kulturní památka) na obecní úřad. Záměrem našeho projektu je zachránit tento objekt a vybudovat v něm obecní úřad, svatební sál, kulturní sál, informační centrum, archiv a byt pro správce. Rozpočet se aktualizuje a je příližně ve výši 37 mil. Kč.</i></p>  | <p>Kulturní a kreativní centra mají sloužit jako spojení aktivit mezi jednotlivými oblastmi a sektory. Nemá se tedy jednat o klasický multifunkční prostor využívaný pro komerční a nekomerční kulturní akce v podobě revitalizovaného kulturního domu, avšak má se jednat o více formátové či více žánrové pojetí rozvoje kulturních a kreativních předností daného území. Propojení kreativních dílen s kulturními akcemi, umělecké ateliéry s výstavními síněmi s aktivním působením umělců, propojení uměleckých škol s digitálními laboratořemi, využití struktury kulturních zařízení pro rozšíření poskytovaných služeb o kreativní odvětví rozvíjející potenciál regionu, atp. Rozsah předloženého projektu musí být vždy spojen s hlavním účelem projektu, rozsahem provozovaných aktivit budovaného kulturního a kreativního centra. Nemělo by se tak jednat z hlediska žádosti o poskytnutí dotace o neúměrné včlenění vedlejších provozních aktivit do celkové realizace. Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s popisovaným rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.</p> | 24.08.2022 | verze č. 1 |
| 91. | <p><i>V obci chceme provádět celkovou rekonstrukci kulturního areálu, která spočívá v nástavbě a stavebních úpravách stávajícího objektu – klubovny. Dále bude vybudováno venkovní posezení se zastřešením, objekt pódia a jeho zázemí, kapacitně odpovídající sociální zařízení, venkovní taneční prostor s nekluzného betonu. Cílem je vybudovat kvalitní kulturní areál uzpůsobený pro pořádání řady akcí (obecního i meziobecního charakteru), které v obci probíhají (hody, krojové výlety, rybářské výlety, pořádání obecních dnů, dožinek, sportovně kulturních akcí, koncertů, pořádání divadel a dalších). Vybudovaný areál bude využíván Slováckým krúžkem, mužským a ženským sborem, tělovýchovným spolkem, klubem mládeže, spolkem místních vinařů, komunitním centrem a knihovnou a dalšími.</i></p> | <p>Kulturní a kreativní centra mají sloužit jako spojení aktivit mezi jednotlivými oblastmi a sektory. Nemá se tedy jednat o klasický multifunkční prostor využívaný pro komerční a nekomerční kulturní akce v podobě revitalizovaného kulturního domu, avšak má se jednat o více formátové či více žánrové pojetí rozvoje kulturních a kreativních předností daného území. Propojení kreativních dílen s kulturními akcemi, umělecké ateliéry s výstavními síněmi s aktivním působením umělců, propojení uměleckých škol s digitálními laboratořemi, využití struktury kulturních zařízení pro rozšíření poskytovaných služeb o kreativní odvětví rozvíjející potenciál regionu, atp. Rozsah předloženého projektu musí být vždy spojen s hlavním účelem projektu, rozsahem provozovaných aktivit budovaného kulturního a kreativního centra. Nemělo by se tak jednat z hlediska žádosti o poskytnutí dotace o neúměrné včlenění vedlejších provozních aktivit do celkové realizace. Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s popisovaným rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.</p> | 25.08.2022 | verze č. 1 |
| 92. | <p><i>Ve výzvě není specifikována instituce, u které je nutné mít založený bankovní účet. Ve vzoru studie proveditelnosti však je k doplnění číslo účtu u ČNB. Musí tedy účet pro příjem dotace být zřízen u ČNB nebo stačí účet u jiné banky? Bude pro podání žádosti vyžadován elektronický podpis zástupce žadatele?</i></p>   | <p>Bankovní účet nemusí být zřízen u ČNB. Podanou žádost v rámci DP MK ČR je potřeba elektronicky podepsat.</p>  | 25.08.2022 | verze č. 1 |

|     |  |  |            |            |
|-----|--|--|------------|------------|
| 93. | <p>Mám dotaz k příloze č.2 Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů.</p> <p>Ve formuláři je uvedeno Tento formulář vyplňuje každý žadatel/příjemce k té fázi projektu, kdy je vyzván vlastníkem komponenty, subjektem implementace či jiným subjektem realizujícím NPO k jeho předložení a odevzdává je k posouzení. Je tedy povinnost předložit tento formulář podepsaný oprávněnou osobou jako přílohu k žádosti nebo až na přímé vyzvání vlastníkem komponenty?</p>   | <p>Podle Výzvy č. 0231 bodu 17. "Dokumenty předkládané žadatelem" písmene b) byli žadatelé vyzváni k předložení tohoto dokumentu (jako povinné přílohy) při podávání žádosti o finanční podporu. Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů je tedy nutno doložit s podávanou žádostí.</p>   | 26.08.2022 | verze č. 1 |
| 94. | <p>V průběhu přípravy nás napadají další otázky související především s následným provozem kulturního a kreativního centra.</p> <p>1. Součástí nově vybudovaného centra by být i prostor pro kavárnu.</p> <p>-<input checked="" type="checkbox"/> tuto chvíli není zřejmé zda ji bude provozovat přímo žadatel nebo budou prostory kavárny pronajaty dalšímu subjektu.</p> <p>-<input checked="" type="checkbox"/> předpokládám, že v případě provozování kavárny přímo žadatelem by mělo být v souladu s GBER, s ohledem na to, že vzhledem k charakteru nebudou naplněny všechny znaky veřejné podpory.</p> <p>-<input checked="" type="checkbox"/> případě pronájmu dalšímu subjektu to vnímáme obdobně nicméně zde by mohlo hrozit riziko, že by pronajmutí prostor konkrétnímu subjektu mohlo vést k jeho nedovolené podpoře.</p> <p>-<input checked="" type="checkbox"/> může být vhodným krokem, jak tomuto předejít, nabídnout pronájem veřejně a následně vybrat subjekt, který nabídne nejlepší podmínky?</p> <p>2. Stěžením prostorem budovaného objektu by měl prostor galerie pro konání veřejných kulturních akcí, výstav, expozic apod. pořádaných buď přímo žadatelem, případně partnery projektu napříč obory/resorty či dalšími subjekty. Dále budou vybudovány prostory pro tvorbu (dílny, ateliéry, sály). Předpokládám, že vybudování jak prostoru galerie, tak i návazných prostor naplňuje podmínky výzvy. V galerii by měly být vystavovány mj. expozice, které vzniknou následně jako výsledek činnosti centra v provozní fázi projektu. Pořízení samotných expozic v rámci projektu neuvažujeme – je explicitně uvedeno jako nezpůsobilé.</p> <p>3. Dalšími uvažovanými prostory, které mají vzniknout jsou kanceláře pro subjekty typu klastr, které působí napříč různými obory a sdružují subjekty z veřejného, neziskového i podnikatelského sektoru. Je možné náklady i na tyto prostory zahrnout do způsobilých výdajů projektu? V tuto chvíli zatím není stanoven ekonomický model, za jakých podmínek budou prostory poskytovány, zda bezplatně/za výši provozních nákladů/tržní nájemné.</p> <p>Obecně bych se chtěl zeptat, zda např. pronájem prostor za tržní nájemné v době udržitelnosti by bylo vnímáno jako porušení podmínek veřejné podpory.</p> | <p>Z obecného hlediska je třeba se držet zásadního článku 53 GBER, na kterém je výzva postavena, a hlavního cíle, kterým je vybudování kulturního a kreativního centra, nikoli tedy kavárny či komerčních prostor. Po stránce pronájmu prostor je důležitý nikoli ekonomický model, ale spíš samotná studie proveditelnosti, která stanovuje rozsah provozovaných kulturních a kreativních aktivit, včetně očekávaného využití prostoru. Vznik kanceláří pro utváření klastrů je podpora malých a středních podniků, nikoli přímý rozvoj kulturních a kreativních odvětví, což nemusí plně odpovídat parametrům obsaženým ve výzvě.</p> <p>Projekt a povaha provozovaných činností uvedených v žádosti, kterou hodlá žadatel vykonávat, by měl ve stejné struktuře či rozsahu provozovat i v době udržitelnosti. Pokud tedy hodlá žadatel v určitém rozsahu vykonávat ekonomickou činnost, a tato činnost bude mít z podpory prospěch, jedná se o jeden z definičních znaků veřejné podpory. Jednoznačnost porušení podmínek veřejné podpory nelze bez finálního rozsahu projektu definovat.</p> | 26.08.2022 | verze č. 1 |



|     |   |   |            |            |
|-----|---|---|------------|------------|
| 95. | <p><i>Prosíme Vás o vysvětlení k mezisektorové spolupráci. V rámci kritéria 2.1 bude posuzován počet subjektů, které se budou podílet na samotném provozu a naplňování kulturního a kreativního centra, kdy tato spolupráce musí být pro zisk maximálního počtu bodů minimálně mezi 5 dalšími subjekty, které nejsou zřizovány či založeny jedním stejným subjektem ani žadatelem. Toto kritérium je nám jasné.</i></p> <p><i>V rámci kritéria 2.2 bude posuzována míra spolupráce, kdy výsledný projekt bude věcně realizován ve spolupráci subjektů sektoru veřejné správy, nevládního neziskového sektoru a podnikatelského sektoru. Je kritérium 2.2 myšleno vyhlášovatelem tak, že bude posuzována přímá spolupráce na realizaci projektu, tedy při vlastním vybudování centra (stavební práce, dodávky) a nikoli na následném provozu? - například kdy jeden z partnerů zajistí dodání specifického vybavení pro centrum (výsledný projekt) - 3D tiskárnu a tato bude následně využívána v provozu?</i></p> | <p>Kritérium 2.2 hodnotí, kolik různých sektorů (veřejný, nevládní neziskový, podnikatelský), z Vámi uvedeného výčtu subjektů kulturního a kreativního sektoru, bude do věcné realizace KKC (výsledného projektu) následně zapojeno a jakou měrou. Nejedná se spolufinancování realizace akce, které spadá do "Rozpočtu", ale o následnou spolupráci.</p>   | 26.08.2022 | verze č. 1 |
| 96. | <p><i>1) budou se do bodovaných procent spoluúčasti žadatele počítat nezpůsobilé výdaje, které bude žadatel platit (například projektová dokumentaci, náklady na projektového manažera apod.)?</i></p> <p><i>Konkrétně žadatel garantuje ochotu uhradit 25% podíl na způsobilých výdajích a dále úhradu 2,5 milionů Kč za projektovou dokumentaci a projektového manažera. Projekt má rozpočet způsobilých výdajů 40 milionů Kč. Jak se bude počítat procento spoluúčasti?</i></p> <p><i>2) a jakou roli ve výše uvedeném výpočtu bude hrát DPH, když žadatel je plátcem DPH?</i></p>   | <p>Do hodnotících kritérií vstupují všechny údaje uvedené v žádosti (studii proveditelnosti, apod.), tedy i celkový rozsah zamýšleného investičního výdaje. Procento spoluúčasti je tak vztahováno na celkový rozsah projektu a jeho parametrech. DPH je vztahováno k celkovému objemu realizace.</p>   | 15.06.2022 | verze č. 1 |
| 97. | <p><i>Projekt, jehož celkové způsobilé náklady bez DPH budou 40 milionů, včetně DPH tedy 48,4 milionu. Z toho 10 milionu je naše spoluúčast. K tomu máme 3 miliony bez DPH nezpůsobilé náklady (nezpůsobilé náklady vč. DPH 3,63 mio) přímo související s projektem. Tzn. že celkové náklady bez DPH jsou 43 milionu a včetně DPH je to 52,03 milionu. Žadatel je plátcem DPH. Bude koeficient spoluúčasti počítán včetně DPH tedy viz. 1 nebo bez DPH tedy viz. 2:</i></p> <p><i>1) spoluúčast 10 mio plus 3mio nezpůsobilé náklady a DPH 8,4 mio/celkové náklady včetně DPH tzn. 18,4 mio/52,03 mio = 0,35</i></p> <p><i>2) spoluúčast 10 mio plus 3 mio nezpůsobilé/celkové náklady bez DPH tzn. 13 mio/43mio = 0,30</i></p>   | <p>Pokud je tedy projekt celkově realizován za 52 mil. Kč a z toho 18 mil. Kč tvoří spoluúčast (DPH apod.), dosáhne projekt hodnoty 0,35%. Je tedy zohledněn celkový rozsah zamýšleného investičního výdaje.</p>  | 19.08.2022 | verze č. 1 |
| 98. | <p><i>Našími partnery v projektu jsou německé NGO, pro které není samozřejmostí podepsat dokumenty elektronicky. Naš požadavek na elektronický podpis smlouvy o spolupráci komentovali s tím, že v Německu je získání el. podpisu podmíněno složitou administrativou, kterou nejsou ochotni podstoupit.</i></p> <p><i>Lze prosím smlouvy s těmito partnery do žádosti vložit v naskenované verzi?</i></p>   | <p>Nastalou situaci doporučujeme řešit prostřednictvím elektronické konverze dokumentu opatřeného certifikátem.</p>   | 29.08.2022 | verze č. 1 |
| 99. | <p><i>Prosíme o informaci, zda je možné podat žádost o dotaci na vybudování KKC, kde by žadatelem/příjemcem dotace byla obec, která je vlastníkem předmětné nemovitosti. Avšak zadavatelem VZ na realizaci stavby byla akciová společnost, která má budovu na základě smlouvy o zajištění správy a nájmu ve správě a ve které má obec 100% majetkový podíl. S tím, že následný provoz KKC by zajišťoval zapsaný ústav, jehož zřizovatelem je obec? Provozovatel KKC (z.ú.) by měl uzavřít podnájemní smlouvu s městkou a.s., která má budovu ve správě.</i></p> <p><i>Splňuje takový projekt na základě těchto skutečností podmínky přijatelnosti?</i></p>  | <p>Žádost může být akceptována, pokud je žadatel stejný po celou dobu provádění investice po samotné dokončení s tím, že následný provoz kulturního a kreativního centra bude zajišťovat např. prostřednictvím zřizované organizace. Tuto skutečnost a postup je však třeba uvést do žádosti a doložit oboustranným písemným ujednáním. Nelze tedy, aby byl kombinován jiný zadavatel a jiný žadatel.</p> | 29.08.2022 | verze č. 1 |

|      |  |   |            |            |
|------|--|---|------------|------------|
| 100. | <i>Rádi bychom se zeptali, zda-li k výzvě č. 0231/2022 existují jakékoliv další příručky, manuály či metodické pokyny? Nebo je zveřejněno pouze znění výzvy s přílohami, jako je uvedeno na tomto odkazu (<a href="https://www.mkcr.cz/iniciativa-453-rozvoj-regionalnich-kulturnich-a-kreativnich-center-velka-kulturni-a-kreativni-centra-2863.html">https://www.mkcr.cz/iniciativa-453-rozvoj-regionalnich-kulturnich-a-kreativnich-center-velka-kulturni-a-kreativni-centra-2863.html</a>)?</i>  | Kompletní znění výzvy včetně příloh je uveřejněno na webových stránkách ministerstva.   | 29.08.2022 | verze č. 1 |
| 101. | <i>Oobracím se na Vás s žádostí o zaslání formuláře Smlouvy o partnerství - jedná se o jednu z příloh žádosti o dotaci z NPO pro náš zámek v Hrušovanech nad Jevišovkou, okres Znojmo. Nebo může být Smlouva o partnerství vyhotovena volnou formou?</i>   | Formulář smlouvy o partnerství není stanoven, je tedy na žadateli, jakou formu a rozsah z hlediska parametrů participace zvolí.   | 30.08.2022 | verze č. 1 |
| 102. | <i>1. Ve formuláři studie proveditelnosti v kapitole 2. Základní informace o žadateli je uvedeno toto: „Bankovní účet (doplnit číslo bankovního účtu ČNB, na který bude převáděna platba dotace)“. Předpokládám, že se jedná o překlep a má být vyplněn účet žadatele u kterékoliv banky, na který bude poskytnuta dotace. K tomuto účtu bude doloženo také čestné prohlášení a smlouva o vedení.<br/>2. Přílohou studie proveditelnosti mají být kopie výpisu z LV a kopie katastrální mapy. Je dostačující snímek obrazovky se zobrazenou informací o parcele v rozsahu jak jej posílám přílohou?</i>  | Bod č. 1: ano, není třeba si zřizovat účet u ČNB. Jedná se o překlep.<br>Bod č. 2: přílohou mají být kopie výpisu z LV, zasláný dokument je pouhým náhledem. Naopak, pro kopii katastrální mapy či vyobrazení katastrální mapy lze náhled použít.   | 30.08.2022 | verze č. 1 |
| 103. | <i>Výpis z evidence skutečných majitelů nám dorazí v papírové podobě. Chtěl bych se zeptat, zda je dostačující do systému vložit prostý sken tohoto výpisu nebo je nutné provést autorizovanou konverzi dokumentu.</i>   | Doporučujeme vložit autorizovanou konverzi dokumentu. V případě časových prodlev doporučujeme vložit alespoň prostý sken.   | 31.08.2022 | verze č. 1 |
| 104. | <i>Je, prosím, možné a dostatečné doložit majetkoprávní vztahy k nemovitostem smlouvou o budoucí smlouvě kupní?</i>  | Výzva obecně definuje parametry týkající se majetku tak, že je nutné předložit „Dokumenty prokazující právní vztah k nemovitostem, dotčených realizací projektu – v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, předloží dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem, ze kterého bude patrné trvání vztahu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.“. Tím, že je tato podmínka stanovena tak, že je nutné tyto dokumenty předložit dle podmínky „V prodlouženém termínu stanoveném v RoPD, a to nejpozději do roka od jeho vydání“, jeví se Vámi popisovaný způsob jako akceptovatelný. | 31.08.2022 | verze č. 1 |
| 105. | <i>V rámci často kladených otázek k Výzvě č. 0231/2022 je uvedeno (dotazy č. 3 a 28) že: „Registraci není třeba řešit prostřednictvím statutárního zástupce v případě, kdy má pověřená osoba plnou moc. Registraci tak může provádět i pověřená osoba, která má posléze v dotačním portálu právo správce. Do dotačního portálu je však třeba vložit plnou moc k zastupování.“<br/><br/><i>V případě našeho kraje provedl Registraci úředník KÚ (projektový manažer), který má krajským úřadem vydaný komerční certifikát pro zaměstnance (Identita občana (NIA)). Současně tatáž osoba založila žádost o dotaci, kde je uvedena jako kontaktní osoba. Osobou oprávněnou jednat jménem žadatele je uveden radní kraje, který má plnou moc ke všem úkonům, které souvisejí s projektem (plná moc bude přílohou žádosti). Pan radní bude také podepisovat/odesílat žádost o dotaci v DPMK.<br/><br/><i>Náš dotaz je, zda musí být doložena také plná moc pro projektového manažera, který provedl Registraci (za kraj), nebo zda stačí, že finální žádost odešle za kraj osoba pověřená hejtnanem plnou mocí.</i></i></i> | Důležité je, aby finální žádost odeslala osoba pověřená plnou mocí. Plnou moc je třeba do DP MK ČR nahrát do faktického podání žádosti.   | 31.08.2022 | verze č. 1 |

|      |   |   |            |            |
|------|---|---|------------|------------|
| 106. | <p>1. Je to nestavební akce (kap. 11.2)? Je to projekt, kde žádný výdaj nebude účtován jako stavba resp. technické zhodnocení stavby?</p> <p>2. Žadatelem bude NNO, jejímž zakladatelem je soukromý subjekt. Projekt, jehož předmětem by bylo pouze pořízení vybavení, by byl realizován v prostorách, jejichž vlastníkem je soukromý subjekt (neoprávněný žadatel). Žadatel (NNO) užívá tyto prostory na základě nájemní smlouvy, pořízené vybavení bude mít ve svém majetku (vlastnictví). Je pořízení vybavení do takových prostor způsobitelným výdajem?</p> <p>3. Je způsobitelným výdajem nákup služeb - odborného poradenství k aktivitám kulturního centra?</p>   | <p>K bodu č.1 – Nestavební akcí se rozumí projekt, v rámci kterého nebudou realizovány stavební nebo montážní práce na nemovitostech. Těmito pracemi se rozumí například výstavba nových budov, rekonstrukce a modernizace nemovitostí, a to včetně inženýrských děl.</p> <p>K bodu č.2 – Je na žadateli, jakou podobu a rozsah aktivit v rámci předmětné žádosti v souladu s výzvou podá. Pokud se tedy jedná o projekt, který bude v zásadě nestavebního charakteru, kdy bude docházet k vybavení pronajatého objektu, je nutné mít náležitě doloženou dlouhodobou smlouvu včetně variant, jakým způsobem naplnit provoz projektu v době udržitelnosti v případě ukončení této smlouvy, apod.</p> <p>K bodu č.3 - Náklady na zpracování a administraci žádosti o poskytnutí podpory včetně výdajů na související poradenství jsou nezpůsobitelným výdajem. Obdobný parametr platí pro provozní výdaje (např. energie, servisní úkony), mzdové náklady a související náklady (projektového manažera, administrátora VZ apod.).</p> | 31.08.2022 | verze č. 1 |
| 107. | <p>Chtěla bych se informovat ohledně příloh ke studii proveditelnosti k výzvě 0231/2022. Výzva udává, že přílohy mají být elektronicky podepsané, případně provedena elektronická konverze papírových dokumentů. Platí totéž i pro přílohy ke studii proveditelnosti (fotografie současného stavu, výpis z LV, snímek katastrální mapy)? Nebo mají být tyto přílohy pouze vloženy do studie proveditelnosti a postačí podepsat elektronickým podpisem pouze studii?</p>   | <p>U studie proveditelnosti je dostačující, aby tuto podepsal žadatel nebo zpracovatel, apod. Přílohy ke studii proveditelnosti podepsané být nemusí, nebo mohou být vloženy jako součást studie proveditelnosti.</p>   | 01.09.2022 | verze č. 1 |
| 108. | <p>Je možné se do DPMK přihlásit i jinak než přes elektronickou identitu? Respektive je možnost podepsat bez přihlašování přes elektronickou identitu?</p>  | <p>Přihlášení je možné realizovat pouze prostřednictvím předmětného portálu a rozsahu přístupů v něm uvedených.</p>   | 01.09.2022 | verze č. 1 |
| 109. | <p>U bodu 17 výzvy č. 0231/2022 kde je uvedeno, že do DPMK žadatel vkládá jednotlivé přílohové dokumenty elektronicky podepsané. V případě papírově podepsaných přílohových dokumentů je nutné provést před samotným vložením elektronickou konverzi dokumentu opatřeného certifikátem. První dotaz je tedy:</p> <p>1) Vyžadují se přílohové dokumenty studie proveditelnosti elektronicky podepsané či elektronická konverze dokumentů opatřeného certifikátem? Samostatná příloha žádosti o dotaci, kterou cituje bod 17)f) výzvy - studie proveditelnosti bude elektronicky podepsaná.</p> <p>Abychom zdůvodnily jednotlivé položky rozpočtu budeme potřebovat jako přílohu studie proveditelnosti doložit rozpočet z projektové dokumentace. Je nutné, aby tento rozpočet byl elektronicky podepsaný či proveden do elektronické konverze opatřeného certifikátem? Prakticky je doložení v elektronické podobě složité a v podstatě nemožné to z následujícího důvodu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektronický podpis architekta česká legislativa dle našich informací neumožňuje</li> <li>• Elektronická konverze rozpočtu, který má cca 200 stran, což nevidíme reálně prostřednictvím služby Czechpoint.</li> </ul> <p>2) Tak se v tomto případě bude následně dokládat projektová dokumentace dle bodu 17)i)</p> | <p>U studie proveditelnosti je dostačující, aby tuto podepsal žadatel nebo zpracovatel, apod. Přílohy ke studii proveditelnosti podepsané být nemusí, nebo mohou být vloženy jako součást studie proveditelnosti.</p>   | 02.09.2022 | verze č. 1 |

|      |   |   |            |            |
|------|---|---|------------|------------|
| 110. | <p>V systému Dotačního portálu Ministerstva kultury je v části Přílohy uvedeno, že Souhrnný rozpočet projektu je povinnou přílohou. Žadatel je povinen si oba dokumenty stáhnout do počítače a vyplnit. Souhrnný rozpočet však není uveden ve vzorech dokumentů ke stažení. Souhrnný rozpočet není ani v dokumentech předkládaných žadatelem požadovaných ve Výzvě č. 0231/2022. Chtěla bych se zeptat, jak k tomuto požadavku přistupovat.</p>   | <p>Z hlediska popsané druhé věty, týkající se „Souhrnného rozpočtu projektu“ jako samostatné přílohy v pdf, se jedná o systémovou chybu. Děkujeme tímto za upozornění. Takovýto dokument není nutné vkládat a je třeba se držet striktně informací uvedených ve zveřejněné výzvě.</p>   | 02.09.2022 | verze č. 1 |
| 111. | <p>1) zda je projekt možné spolufinancovat v podobě nefinančního daru v podobě technického vybavení (hmotný investiční majetek) podloženého znaleckým posudkem ?<br/>2) V rámci hodnocení ekonomiky budou zvýhodněny projekty s veřejnou podporou, které budou ziskové či pouze s vyrovnaným rozpočtem na straně příjmů a nákladů projektu ? Jedná se nám o to, že ekonomika zamýšleného projektu umožňuje produkci zisku, alena druhé straně, se tím sníží využitelnost projektu některým cílovým skupinám jelikož budou služby dražší. V případě ziskovosti projektu evidujeme dostatek cílových skupin. Pokud by projekt mohl být založen na vyrovnanosti příjmů a nákladů (služby pro cílové skupiny budou levnější) měl by využitelnost pro více cílových skupin. Jaký projekt bude mít větší šanci na úspěch projekt ziskový či vyrovnaný ?</p> | <p>K bodu č.1. – Tato možnost není striktně výzvou omezena. Z pozice žadatele je však nutné brát v potaz faktickou hodnotu majetku (opotřebení, rozsah, potenciálně zůstatková cena, apod.) a primárně relevantnost pro potřebu naplnění cílů projektu.<br/>K bodu č.2. – ziskovost či neziskovost není základním parametrem obsaženým v hodnotících kritériích, je tedy na žadateli, jakým způsobem definuje projekt a následně jeho očekávaný přínos v rámci provozu samotného. Všechny tyto předpoklady a očekávané výstupy projektu by měly být obsaženy ve studii proveditelnosti.</p>   | 05.09.2022 | verze č. 1 |
| 112. | <p>Prosím o informaci, zda jsou způsobilými výdaje akce:<br/>- náklady související s přípravou projektové dokumentace akce?<br/>- inženýrská činnost při výstavbě?<br/>- zpracování žádosti o dotaci a následný dotační management v realizační fázi?<br/>- výběrové řízení?<br/><br/>Co se veřejné podpory týká. KKC bude budováno v prostorách hradu, kam se platí vstupné, tj. každý návštěvník KKC zaplatí vstupné. Zakládá projekt veřejnou podporu? Je možné počítat s maximální výší dotace?<br/><br/>Výše dotace je 100%, s ohledem k bodovému zvýhodnění je asi lepší, když nebudeme požadovat 100% financování, ale uvedeme nějaké % spolufinancování. Můžete mi prosím doporučit, kolik % by to v optimálním případě mělo být, abychom se pokusili najít ideální řešení i s ohledem k našim finančním možnostem?</p>                       | <p>Popisované aktivity jsou (mimo inženýrskou činnost při výstavbě, kterou dle popisu nelze plnohodnotně klasifikovat) výzvou stanoveny jako nezpůsobilé<br/><br/>Veřejná podpora je spjata se širšími parametry, viz (<a href="https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora.html">https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora.html</a>).<br/>Doporučujeme prostřednictvím studie proveditelnosti zjistit kontrolní otázky k naplnění GBER, a to v souvislosti s popisovaným rozsahem předpokládaných provozovaných aktivit.<br/><br/>Rozsah zapojení vlastních zdrojů žadatele nechává poskytovatel na jeho uvážení, a to s ohledem na finanční možnosti organizace, ale i parametry bodového rozsahu dle Kritérií hodnocení.</p> | 05.09.2022 | verze č. 1 |
| 113. | <p>Jak v systému Dotačního portálu Ministerstva kultury finálně podat žádost? Jedná se o případ, kdy je k podání žádosti zplnomocněná osoba. Stačí v takovém případě po vyplnění žádosti a nahrání povinných příloh touto zplnomocněnou osobou odkliknout v systému DPMK u žádosti pole "Podat žádost/projekt", nebo je potřeba žádost nejprve nějakým způsobem vygenerovat například do PDF, toto PDF zplnomocněnou osobou elektronicky podepsat, a po té např. podepsanou žádost nahrát do příloh a teprve následně odkliknout pole "Podat žádost/projekt"?</p> <p>U systému AIS na MPO, který je velmi podobný systému MK, se podání žádosti řeší právě pouze kliknutím na pole "Podat žádost/projekt" bez generování žádosti v PDF či podobně, tak bych se chtěl jen ujistit, zda je tomu tak i v tomto případě?</p>                              | <p>Z hlediska technické pomoci lze mimo pana Ťukala využít i helpdesk poskytovatele hotline-dpmk@asd-software.cz</p>  | 06.09.2022 | verze č. 1 |

|      |   |   |            |            |
|------|---|---|------------|------------|
| 114. | <i>Chtěli bychom Vás - váš tým - požádat o kontakt na vhodnou fyzickou osobu (mail, telefon), administrátora, se kterou je možné konzultovat zamýšlené návrhy tak, abychom nevytvářeli/nenavrhovali zcela neočekávané výstupy a mohli tak lépe cílit na naše potřeby v souladu s vašimi výzvami.</i>  | V rámci vypsané výzvy poskytovatel neinformuje potenciální žadatele o relevanci zamýšlených návrhů. Tento mechanismus by odporoval podmínce transparentnosti vůči ostatním potenciálním žadatelům, ale i případné ovlivnění typu a rozsahu předkládaných projektů. Žadatel musí své žádosti předkládat v souladu s vypsanou výzvou, kdy je na žadateli samotném, jakou náplň a obsah v rámci daných parametrů zvolí.  | 06.09.2022 | verze č. 1 |
| 115. | <i>Co je nutné vložit, když statutární zástupce vytvořil subjekt, já jako projektový manažer založím projekt, celý ho připravím a statutární zástupce posléze odešle.<br/><br/>Jakou plnou mocí mám naplnit tu povinnost přílohy?</i>   | Doklad v podobě plné moci se do systému vkládá v případě, kdy statutární orgán pověří osobu, která může vystupovat jako žadatel. V případě statutárního zástupce jde o ekvivalent v podobě dokladu o jmenování či pověření.   | 06.09.2022 | verze č. 1 |
| 116. | <i>V jednom případě bude žadatelem obec, ale činnost v objektu bude vykonávat příspěvková organizace, která již dlouhodobě spolupracuje se subjektem kulturního a kreativního centra. Jedná se mi tedy o to, zda smlouvy o spolupráci se subjekty kulturního a kreativního využití můžou být podepsány mezi příspěvkovou organizací a subjekty, nikoliv mezi žadatelem a subjektem? Vzhledem k tomu, že mezi sebou dlouhodobě spolupracují, chtějí spíše smlouvy uzavřít s příspěvkovou organizací, nikoliv obcí, protože s obcí nemají žádné zkušenosti. Obec a příspěvková organizace mají mezi sebou uzavřenou nájemní smlouvu.</i>  | Žádost může být akceptována, pokud je žadatel stejný po celou dobu provádění investice po samotné dokončení s tím, že následný provoz kulturního a kreativního centra bude zajišťovat např. prostřednictvím zřizované organizace. Tuto skutečnost a postup je však třeba uvést do žádosti a doložit oboustranným písemným ujednáním či rozhodnutím. V takovém případě lze využít následně i partnerských smluv uzavřených mezi zřizovanou příspěvkovou organizací a dalšími subjekty.   | 06.09.2022 | verze č. 1 |
| 117. | <i>Ještě prosím, je třeba mít zřízení účtu u ČNB nebo stačí běžný u ČS?</i>   | Dostačující je jakýkoli účet, kterým žadatel disponuje a spravuje. U textace s „ČNB“ se jedná o překlep.  | 06.09.2022 | verze č. 1 |
| 118. | <i>Dovoluji si Vás požádat o sdělení ohledně požadovaného formátu vkládaných příloh do DPMK k žádosti o dotaci z Ministerstva kultury v rámci výzvy č. 0231/2022, komponenty 4.5 Rozvoj kulturního a kreativního sektoru:<br/><br/>-Memoranda o spolupráci se subjekty kulturního a kreativního sektoru – postačí vložit naskenované originály, tj. nikoliv elektronické konverze dokumentu opatřené certifikátem? (Memoranda máme uzavřené i s fyzickými osobami, které nedisponují el. podpisem)<br/>-Smlouvy o vedení b. ú. – postačí vložit naskenované ověřené kopie, tj. nikoliv elektronické konverze dokumentu opatřené certifikátem (sml. máme uzavřené v r. 2004, 2013)<br/>-Výpis z KM, kopie KKM – postačí doložit skeny originálů?</i> | K bodu č.1: doporučujeme autorizovanou elektronickou konverzi dokumentu<br>K bodu č.2: dle výzvy je stanoveno „Čestné prohlášení o bankovním účtu (jehož součástí je doklad o vedení bankovního účtu, na který bude poskytována podpora, případně doklady o vedení těch bankovních účtů, ze kterých bude žadatel provádět úhrady).“. V případě přílohy k tomuto prohlášení jsou dostačující naskenované kopie<br>K bodu č. 3: Jako příloha studie proveditelnosti postačí kopie katastrálních map apod. v podobě skenu originálů.   | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 119. | <i>Měl bych dotaz týkající se Kontrolního protokolu dle Technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“. Vzhledem k tomu, že je projekt rekonstrukce Červeného kostela již v realizaci a Zásada významně nepoškozovat vyšla až v roce 2021, je možné tuto skutečnost uvést do protokolu v části: Prohlašuji, že jsem technická kritéria DNSH zanesl do příslušné smluvní dokumentace mezi subdodavatelem/dodavatelem a / nebo konečným příjemcem. Doplnit tuto větu o stanovisko, že nebylo ve všech oblastech zapracováno, ale je naplňováno?</i>  | Obecně není doporučeno měnit obsah a strukturu jednotlivých příloh. Otázka v tomto případě zní, jakým způsobem můžete naplňovat či jakým způsobem naplníte tyto parametry v případě, kdy nejsou tyto zahrnuty do smluvní dokumentace? Resp. tedy nenaplnění odstavce 1 (Prohlašuji, že jsem technická kritéria DNSH zanesl do příslušné smluvní dokumentace mezi subdodavatelem/ dodavatelem a / nebo konečným příjemcem.) a naplnění odstavce 2 (Potvrzují, že všechny činnosti v projektu jsou a budou v souladu s technickými pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ (2021/C58/01), a splňují kritéria způsobilosti uvedená v zadávacích podmínkách výzvy k předkládání projektů. ) | 07.09.2022 | verze č. 1 |

|      |  |  |            |            |
|------|--|--|------------|------------|
| 120. | <p><i>Obracím se na Vás ohledně žádosti do výzvy 0231/2022. Do čestného prohlášení ke střetu zájmů máme vyplnit registrační číslo akce, bohužel se nám v systému žádné nezobrazuje a pořadové číslo je uvedeno 0. Není to tedy prosím chyba v systému, případně co máme uvést do formuláře ČP?</i></p> <p><i>Ráda bych se ještě zeptala na dotaz k příloze "Kopie dokladů o právní subjektivitě žadatele s předmětem podnikání nebo činnosti ne starší 3 měsíců (výpis z Obchodního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností, spolkového nebo jiného rejstříku; stanovky spolku s vyznačením registrace u příslušného orgánu včetně případných změn; zřizovací listina včetně případných změn). Pokud je žadatelem zapsaný spolek, stačí doložit výpis z OR a stanovky? Zřizovací listina neexistuje, pouze ustavující schůze. Jakou podobu má tedy tato příloha mít?</i></p> | <p>Registrační číslo akce má v tuto chvíli přiřazen každý z rozpracovaných projektů a jde o formát „0231000xxx“.</p> <p>Z hlediska druhého dotazu je dostačující doložit výpis z OR a stanovky.</p>  | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 121. | <p><i>Ještě prosím k rozpočtu, který se vyplňuje v tabulce ve studii:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>uvádí se ceny s nebo bez DPH?</i></li> <li>- <i>mají být uvedeny jen způsobilé výdaje nebo celkové?</i></li> <li>- <i>když uvádíte ve výzvě přímé náklady, co jsou nepřímé náklady?</i></li> <li>- <i>jak % velká může být rezerva předpokládaných nákladů?</i></li> </ul>   | <p>Do tabulek se vkládají celkové objemy, tedy včetně DPH, bez rozdílu na způsobilé a nezpůsobilé. Dílčí odlišné způsoby členění rozpočtu jsou součástí žádosti samotné.</p> <p>Nepřímými náklady mohou být například investice do zajištění nutné infrastruktury, bez které by nebylo možné uvést hlavní investiční objekt do provozu a následného užívání.</p> <p>V řádku Rezerva by měly být zohledněny např. ty předpokládané (a řádně specifikované) náklady, které nelze v tuto chvíli s příslušnou pravděpodobností stanovit. Obecně se jedná o nižší řády procent z celku.</p> | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 122. | <p><i>Takže do tabulky rozpočet ve studii proveditelnosti uvádím výdaje celkové i nezpůsobilé včetně:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>náklady přípravy a zabezpečení projektu – tj. projektová dokumentace, prováděcí dokumentace, zpracování žádosti o dotaci, administrace veřejné zakázky, ....?</i></li> <li>- <i>mzdové náklady – administrátor realizace projektu vůči MKCR po celou dobu realizace akce?</i></li> <li>- <i>budou se zpracovávat nějaké zprávy z doby udržitelnosti projektu, kolik let?</i></li> </ul>  | <p>Výdaje v projektu se týkají celkové realizace (bez započtení doby udržitelnosti). Průběžné zprávy o udržitelnosti budou ze strany příjemce podávány po dobu 5 let, tedy plně dle obsahu vyhlášené výzvy.</p>  | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 123. | <p><i>V případě, že bude žadatel uplatňovat nárok na odpočet DPH, dá se DPH stále považovat za finanční spoluúčast žadatele?</i></p>   | <p>Spoluúčast žadatele je počítána v takové výši, ve které je realizováno faktické zhotovení investice. Problematika následného uplatňování nároku na odpočet DPH a přijatých zdanitelných plnění řešena není.</p>   | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 124. | <p><i>Ještě bych Vás požádala o upřesnění přílohy Plná moc - pokud jediným člověkem, kdo bude pověřen jednat s MK, bude statutární zástupce žadatele, je nutné tuto přílohu předkládat nebo postačí nahrát soubor, ve kterém bude vysvětleno, proč je plná moc v tomto případě nerelevantní?</i></p>   | <p>Doklad v podobě plné moci se do systému vkládá v případě, kdy statutární orgán pověří osobu, která může vystupovat jako žadatel. V případě statutárního zástupce jde o ekvivalent v podobě dokladu o jmenování či pověření. Z hlediska technické pomoci lze mimo pana Ťukala využít i helpdesk poskytovatele hotline-dpmk@asd-software.cz</p>   | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 125. | <p><i>Projekt máme ve stavu připraveném k podání. Předpokládám, provedeme podán a budeme vyzváni k elektronickému podpisu?? Nemáme nesdíleného pana starostu, ale osobu zastupující na základě plné moci, která je vložena.... Je to takto v pořádku, nebo má být na projekt napojen i pan starosta?? Lze vygenerovat PDF žádosti?? Má se PDF žádosti posílat přes datovou schránku?? Dnes nám přišlo podání Kralup, ale to považuji za chybu systému???</i></p>   | <p>Z hlediska technické pomoci lze mimo pana Ťukala využít i helpdesk poskytovatele hotline-dpmk@asd-software.cz.</p>  | 07.09.2022 | verze č. 1 |

|      |   |   |            |            |
|------|---|---|------------|------------|
| 126. | <p>Měl bych na Vás dotaz k výzvě č. 0231/2022 "Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center".<br/>V této výzvě naše zastupuje MČ Praha XY.<br/>Pan vedoucí odboru investic má od pana starosty "univerzální" plnou moc, aby zastupoval MČ Praha 3 při přípravě, podávání a podpisu žádostí z národních i evropských fondů a programů.<br/>Můžeme tuto plnou moc použít? Nebo je povinností použít vzor Přílohy č. 1, který je přiložen k výzvě, a vytvořit tak plnou moc speciálně pro tento projekt?</p>  | <p>Pokud stávající plná moc obsahuje všechny nezbytné informace a potřebné náležitosti, lze předmětnou plnou moc využít.</p>  | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 127. | <p>1) V rámci rozpočtu stavebních prací má žadatel oceněny práce dle aktuálního ceníku v úrovni URS 2022/II. Veřejnou zakázku na stavební práce a zahájení stavby se předpokládá v roce 2023, tzn. že oproti stávajícímu ceníku je nutné počítat s navýšením předpokládané hodnoty, s ohledem na zběsilou situaci na trhu může toto navýšení činit významnou částku. Je možné do způsobilých výdajů projektu zahrnout k ceně způsobilých stavebních prací dle aktuálního ceníku navýšenou např. o 15 % v důsledku očekávané inflace?</p>  | <p>Popisované předpokládané navýšení hodnoty může a nemusí doznat faktického stavu. Tuto situaci bude značně ovlivňovat i samotný proces výběru generálního zhotovitele stavby, který by v popisovaném případě musel žadatel také brát v úvahu, pokud by chtěl simulovat přesný očekávaný potřebný objem prostředků k realizaci projektu. Aktuální situace na trhu v porovnání s rokem minulým, z poskytovateli známých informací u spravovaných investičních projektů, nedává přímočarou informaci o celkovém nárůstu komplexních projektů, nýbrž spíše cen jednotlivých zvolených či použitých materiálů. Poskytovatel dotace obecně nemůže zohledňovat navýšení v rámci žadatelem očekávané budoucí meziroční 15% inflace.</p> | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 128. | <p>Předpokládaná hodnota zakázky podle ZZVZ musí odpovídat při vyhlášení zakázky ceně v místě a čase obvyklé, tzn., že když budeme zakázku vyhlášovat v roce 2023, tak rozpočet stavby, ze kterého bude nastavena předpokládaná hodnota zakázky, budeme muset přecenit na aktuální úroveň URS (2023). Nevím, jestli vidíte problém v samotné výši 15 %? Kterou jsme odvodili od aktuálního předpokladu ČNB pro inflaci za rok 2022 (16,5%), pokud by pro Vás byla akceptovatelná výše dle prognózy ČNB na rok 2023, tak by to bylo 9,5 %, ani tuto výši není možné do rozpočtu zahrnout?.</p> <p>Dotaz jsem vznesla také proto, že v osnově studie proveditelnosti k této výzvě, je v kap. 8. ZPŮSOB STANOVENÍ CEN v osnově uvedeno, že se má zohlednit situace na trhu včetně růstu cen a inflace:<br/>„Žadatel popíše mechanismus stanovení ceny, je vhodné odvodit cenu od situace na trhu (např. růst cen, kurzovní riziko, inflace apod.), musí být zajištěno dodržení podmínek 3E; pokud žadatel nezvolí nejnižší nabídkovou cenu, odůvodní, proč se tak rozhodl (vyšší kvalita, delší záruční doba apod.)“</p> | <p>Poskytovatel dotace nevidí problém čistě v samotné výši, ale primárně v potenciální disproporcii použité metody pro stanovení ceny. Tomu odpovídá i Vámi popisovaná informace týkající se roku 2023. Právě z tohoto důvodu je ve studii proveditelnosti uveden citovaný text, jehož cílem je případné narovnání informací a propočtů jednotlivých podaných žádostí a v nich obsažených informací.</p>  | 07.09.2022 | verze č. 1 |
| 129. | <p>Do realizace taktéž zahrnujeme všechny náklady i nezpůsobilé a míra spolufinancování se bude vypočítávat % z celkových výdajů projektu nebo z celkových způsobilých výdajů projektu? Jak se bude v době realizace dokládat? Dokládáme i nezpůsobilé výdaje, abychom doložili spolufinancování? Jak procesně probíhá ŽoP? V el. systému MKCR s nějakou zprávou z realizace? Nebo jen proplacené faktury za daný kvartál?</p>  | <p>V tuto chvíli se poskytovatel dotace vyjadřuje stěžejně k parametrům výzvy a podání žádosti. Rozsah, parametry, či proces podávání ŽoP v průběhu realizace není v tuto chvíli pro podání samotné relevantní.</p>   | 08.09.2022 | verze č. 1 |

|      |   |   |            |            |
|------|---|---|------------|------------|
| 130. | <p><i>Dovolují si se na Vás obrátit s dotazem týkající se výzvy č. 0231/2022, v rámci které bychom rádi jako město podali žádost o podporu. V našem případě se jedná o výstavbu nového multifunkčního kulturního centra, ovšem podpora na stavební část (schránku) objektu je žádaná skrz OPŽP, neboť je budova stavěna v pasivním standartu. V rámci výzvy NPO bychom žádali pouze o vybavení související s naplněním a provozováním budovy.</i></p> <p><i>Ráda bych se zeptala, zda by v této podobě byla žádost oprávněna, a zda i v tomto případě by maximální výše dotace byla pouze 30 mil. Kč, nebo zda by se jednalo o uznatelné náklady ve výši 30 % daného projektu, i když bychom nežádali o stavební část skrz NPO.</i></p>   | V případě podání žádosti pouze na vybavení, v souladu s parametry výzvy, je maximální výše stanovena na 30 mil. Kč.   | 08.09.2022 | verze č. 1 |
| 131. | <p><i>Žadatel je vlastníkem budovy, která se bude rekonstruovat za účelem vybudování kulturního a kreativního centra. Po skončení realizace akce zůstane kulturní a kreativní centrum nadále ve vlastnictví žadatele s tím, že provoz bude svěřen vybranému provozovateli, který na poli kulturního a kreativního sektoru v místě žadatele dlouhodobě působí a s touto činností má zkušenosti. Žadatel je přitom jedním ze zakládajících členů subjektu, který by objekt provozoval. Jedná se také o spolupracujícího partnera projektu a žadatele. Z často kladených dotazů a textu výzvy je zřejmé, že převzetí provozní části provozovatelem je povoleno, stačí jej ve Studii proveditelnosti popsat. Chtěl bych se ale zeptat, zda jsou nějak omezeny finanční podmínky svěřeni provozování kulturního a kreativního centra.</i></p> <p><i>Zejména žadatele zajímá (a nikde jsme tuhle informaci explicitně nedohledali), zda je nutné provozovateli objekt poskytnout bezplatně, nebo je možné od provozovatele požadovat přiměřené nájemné, které by však zdaleka nepokrývalo náklady spjaté s budovou (zejména energie, voda, ale i nutné úpravy či revize), které by nadále platil žadatel, tedy majitel objektu.</i></p> | Tento parametr explicitně uveden není, avšak v předešlých často kladených dotazech se jednalo o případ, kdy realizátorem projektu je např. zřizovatel (město) a následným provozovatelem je zřizovaná příspěvková organizace. Primárním záměrem dotačního titulu není revitalizovat objekt, který bude následně komerčně pronajímán. Předpokládáme, že celkový koncept, způsob fungování, ale i odpovídající rozsah aktivit dle čl. 53 GBER, bude náležitě definován ve studii proveditelnosti a žádosti samotné, stejně tak v jednotlivých dokumentech týkající se participujících subjektů. | 08.09.2022 | verze č. 1 |
| 132. | Dobrý den, bylo by možno telefonickou konzultaci k výzvě 231?   | Dotazy a odpovědi ohledně Výzvy č. 0231/2022 odbavujeme primárně prostřednictvím emailové adresy rkkc@mkcr.cz tak, aby jednotlivé dotazy a odpovědi mohly být uveřejňovány na webových stránkách NPO MK pod kartou příslušné výzvy a pod odkazem „Často kladené dotazy“. Zde je možné si přečíst i odpovědi na dotazy jiných tazatelů, které Vám pomohou zodpovědět případné další otázky.  | 08.09.2022 | verze č. 1 |
| 133. | <p><i>Je možné zahrnout DPH do výdajů projektu, pokud budou stavební práce hrazeny v režimu přenesené daňové povinnosti, kdy odběratel (žadatel) DPH nehradí dodavateli, ale přímo FÚ, za předpokladu, že následně bude nárokovat odpočet na DPH?</i></p> <p><i>Je možno v tomto případě započítat DPH započítat do finanční spoluúčasti žadatele?</i></p>  | Spoluúčast žadatele je počítána v takové výši, ve které je realizováno faktické zhotovení investice. Problematika následného uplatňování nároku na odpočet DPH a přijatých zdanitelných plnění řešena není.   | 08.09.2022 | verze č. 1 |
| 134. | <p><i>Vykládáme si správně dobu období realizace (podmínku stanovenou jako „realizační ukončení“) tak, že v případě předložení</i></p> <p><i>a) žádosti o vydání kolaudačního souhlasu do 30.9.2025 a následně kolaudace do 31.12.2025 případně</i></p> <p><i>b) předložení žádosti o povolení předčasného užívání stavby či vydaného povolení k předčasnému užívání stavby do 30.9.2025 bude brán tento postup jako splnění podmínky Výzvy bodu 8. Období realizace, tj. že projekt bude považován za realizačně ukončený?</i></p>   | Lze potvrdit, že „realizačním ukončením“ je myšleno více forem naplnění tak, jak je uvedeno v předmětné poznámce pod čarou, které mají být splněny do 30.9.2025. Těmito formami je např. kolaudační souhlas či kolaudační rozhodnutí, písemný souhlas s předčasným užíváním stavby, ale i doložení oslovení (podání žádosti) o vydání kolaudačního souhlasu.  | 08.09.2022 | verze č. 1 |