



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.czV Praze dne: 17. 4. 2023
Č . j. MK 24960/2023 SOAP
Počet stran: 11

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury rozhodlo podle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 96a zákona a násl. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, **ve správním řízení vedeném pod sp. zn. MK-S 2487/2023 SOAP**

o žádosti DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, z.s., se sídlem Krátkého 143/1, 190 00 Praha 9, IČO: 65401875 (dále jen „žadatel“ nebo „DILIA“) ze dne 1. 3. 2023, doručené Ministerstvu kultury dne 1. 3. 2023, evidované pod č. j. MK 14152/2023 POD, o udělení oprávnění ke kolektivní správě

takto:

Ministerstvo kultury **uděluje** podle § 96a a násl. zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), **oprávnění DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, z.s. se sídlem Krátkého 143/1, 190 00 Praha 9, IČO: 65401875, k povinné kolektivní správě práva nakladatele podle § 87 odst. 2 autorského zákona na odměnu v souvislosti s půjčováním rozmnoženiny jím vydaného díla, půjčuje-li rozmnoženinu osoba uvedená v § 37 odst. 1 autorského zákona, podle § 97d odst. 1 písm. a) bod 6 autorského zákona.**

Odůvodnění

I.

Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 1. 3. 2023 prostřednictvím datové schránky písemnou žádost žadatele, evidovanou pod č. j. MK 14152/2023 POD, označenou jako „Žádost o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy“, spolu se samostatně zaslanou přílohou č. 6, evidovanou pod č. j. MK 14154/2023 POD, (dále jen „žádost“).

Výše uvedenou žádostí žadatel požádal ve smyslu ustanovení § 96 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících a o změně některých zákonů (autorský zákon), o udělení oprávnění (cit.) „k výkonu kolektivní správy **povinně kolektivně spravovaného práva nakladatele podle § 87 odst. 2 autorského zákona na odměnu za půjčování rozmnoženiny jím vydaného díla, půjčuje-li rozmnoženinu osoba uvedená v § 37 odst. 1 autorského zákona**, podle § 97d odst. 1 písm. a) bod 6 autorského zákona.“.

V odůvodnění žádosti žadatel uvedl následující (cit.):

„Předmětem této žádosti je oprávnění k výkonu nového práva nakladatelů zavedeného novelou autorského zákona provedenou zákonem č. 429/2022 Sb. Jelikož jde o právo povinně kolektivně spravované, lze z jeho definice považovat jeho kolektivní výkon za účelný ve smyslu § 96a odst. 3 písm. c) autorského zákona. K výkonu tohoto práva ke dni podání této žádosti nebylo uděleno oprávnění k výkonu jinému kolektivnímu správci.

Žadatel je přesvědčen, že splňuje předpoklady pro zajištění řádného a účelného výkonu kolektivní správy předmětného práva dle § 96a odst. 3 písm. e) autorského zákona. Žadatel již od roku 2001 vykonává kolektivní správu daného práva pro autory děl literárních, dramatických, hudebně dramatických, vědeckých a kartografických.

Žadatel také na základě oprávnění č. j. 380/2001 ze dne 3. 6. 2005 vykonává pro nakladatele ve vztahu k jím vydaným dílům kolektivní správu povinně kolektivně spravovaného práva na odměnu za zhotovení rozmnoženiny díla pro osobní potřebu fyzické osoby, pro vlastní vnitřní potřebu právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby pomocí přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin na papír nebo podobný podklad, a to i prostřednictvím třetí osoby dle § 97d odst. 1 písm. a) bod 4.

Žadatel byl též na základě Příkazní smlouvy uzavřené s Národní knihovnou České republiky dne 26. 7. 2021 (dále jen „Příkazní smlouva“) pověřen k vyplacení náhrad nakladatelům v České republice v souvislosti se zpřístupněním knihovního fondu Národní knihovny, Moravské zemské knihovny v Brně, krajských a specializovaných knihoven a knihoven vysokých škol způsobem on-line podle § 97e odst. 4 písm. h) autorského zákona v reakci na epidemiologickou, resp. pandemickou situaci a vyhlášený nouzový stav.

Na základě své výše uvedené dlouhodobé činnosti tak žadatel disponuje rozsáhlou databází nositelů práv – nakladatelů a jimi vydaných děl, která je nezbytná pro rozdělování odměn. Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s jednáními s Národní knihovnou ČR, která je osobou povinnou platit odměnu za odpovídající užití, a s rozúčtováním odměn pro nakladatele a disponuje kvalifikovanými zaměstnanci. Žadatel je členem mezinárodních organizací sdružující kolektivní správce CISAC, SAA a IFRRO, a je tedy na základě svých smluvních vztahů se zahraničními kolektivními správci schopen zajistit též ochranu práv zahraničních nositelů práv na území České republiky.

Žadatel též požívá dlouhodobé důvěry ze strany spolku Svaz českých knihkupců a nakladatelů, zapsaný spolek, se sídlem Fügnerovo náměstí 1808/3, 120 00 Praha 2, IČO: 47610492 (dále jen „SČKN“), který hájí zájmy v něm sdružených členů. Mezi tyto členy patří nakladatelé tvořící absolutní většinu knižního trhu v České republice. SČKN například vystupoval coby garant za nakladatele ve smluvním vztahu vzniklém Příkazní smlouvou a dále poskytl žadateli přiložené prohlášení, kterým SČKN projevil jménem svých členů zájem o kolektivní správu předmětného práva ze strany žadatele.“.

K žádosti přiložil žadatel následující přílohy, označené takto:

1. Nakladatelská přihláška k evidenci DILIA (§ 96 odst. 3 písm. a) aut. zákona)
2. Registrační list nakladatele DILIA (§ 96 odst. 3 písm. a) aut. zákona)
3. Návrh změn rozúčtovacího řádu DILIA (§ 96 odst. 3 písm. b) aut. zákona)
4. Projevení zájmu o kolektivní správu jménem členů SČKN ze dne 8. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona)
5. Seznam členů SČKN, kteří jsou nakladateli (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona)
6. Seznamy děl vydaných členy SČKN, kteří jsou evidováni u DILIA (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona (*zaslána zvláštní datovou zprávou a evidována pod č. j. MK 14154/2023 POD – pozn. ministerstva*)
7. Projevení zájmu o kolektivní správu ze strany Albatros Media a.s. ze dne 10. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona)
8. Projevení zájmu o kolektivní správu ze strany HOST - vydavatelství, s.r.o. ze dne 9. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona)
9. Projevení zájmu o kolektivní správu ze strany Nakladatelství Karolinum ze dne 9. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona)
10. Projevení zájmu o kolektivní správu ze strany Novela bohémica s.r.o., s.r.o. ze dne 12. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona)
11. Projevení zájmu o kolektivní správu ze strany nakladatelství Stanislav Juhaňák - TRITON ze dne 9. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. c) aut. zákona)
12. Odhad předpokládané výnosnosti kolektivně spravovaných práv a odhad nákladů na výkon kolektivní správy (§ 96 odst. 3 písm. e) aut. zákona)
13. Stanovy DILIA (§ 96 odst. 3 písm. h), j) a m) aut. zákona)
14. Příslib uzavření reciproční smlouvy ze strany LITA, autorská společnost ze dne 24. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. i) aut. zákona)

15. Příslib uzavření reciproční smlouvy ze strany Literar-Mechana Wahrnehmungsgesellschaft für Urheberrechte GesmbH ze dne 13. 2. 2023 (§ 96 odst. 3 písm. i) aut. zákona)

16. Stávající rozúčtovací řád DILIA (§ 96 odst. 3 písm. l) aut. zákona)

II.

Dne 10. 3. 2023 zaslalo ministerstvo žadateli prostřednictvím datové schránky oznámení o zahájení správního řízení a zároveň vyzvalo, ve lhůtě do 20. 3. 2023, k doplnění jeho žádosti o informace, kteří další zahraniční kolektivní správci, kromě již uvedených kolektivních správců LITA a LIME, připadají v úvahu pro uzavření reciproční smlouvy pro výše uvedené právo na odměnu (oznámení a výzva ze dne 10. 3. 2023 evidovány pod č. j. MK 15790/2023 SOAP).

V reakci na výše uvedenou výzvu žadatel svou žádost doplnil o sdělení doručené ministerstvu datovou schránkou dne 17. 3. 2023 a evidované pod č. j. MK 18095/2023 POD. Žadatel k uvedené výzvě sdělil, že v případě udělení požadovaného oprávnění a zahájení výběru odměn má v úmyslu oslovit za účelem uzavření reciproční smlouvy pro výkon předmětného práva další čtyři zahraniční partnery ze zemí, kde dle jeho informací existuje obdobná úprava, resp. partnerská organizace zahrnující jak autory, tak nakladatele, konkrétně SC Reprobel (Belgie), VG WORT (Německo), AKKA/LAA (Lotyšsko) a Copyright Polska (Polsko). Dále žadatel uvedl, že bude v rámci své činnosti a mezinárodních vazeb komunikovat i s dalšími partnery v rámci sítě IFRRO.

III.

Podle § 96a odst. 3 autorského zákona ministerstvo udělí oprávnění ke kolektivní správě žadateli, pokud:

- a) žadatel má právní formu spolku,
- b) žádost o udělení oprávnění splňuje náležitosti podle § 96 odst. 2 a 3,
- c) žádá o oprávnění ke kolektivní správě takových práv, u kterých je kolektivní výkon účelný,
- d) pro výkon téhož práva ve vztahu k těmto předmětu ochrany, a jde-li o dílo, pro výkon téhož práva k těmto druhu díla, nemá oprávnění již jiný kolektivní správce,
- e) splňuje předpoklady pro zajištění řádného a účelného výkonu kolektivní správy,
- f) splňuje předpoklady podle § 96d až 96h,
- g) je bezúhonnou právnickou osobou, přičemž za bezúhonnou se nepovažuje právnická osoba, která byla odsouzena pro úmyslný trestný čin, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena,

h) členové jeho statutárního orgánu jsou bezúhonní, přičemž za bezúhonnou se nepovažuje osoba, která byla odsouzena pro trestný čin proti majetku nebo trestný čin hospodářský, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena, a

i) počet nositelů práv, kteří projeví zájem o kolektivní správu svých práv žadatelem, je dostatečně reprezentativní z hlediska druhu a počtu evidovaných předmětů ochrany, a pokud jde o díla, tak druhů děl, jejichž užití bude předmětem smluv uzavíraných kolektivním správcem.

IV.

Ministerstvo posoudilo žádost, včetně jejího doplnění, a vyhodnotilo splnění podmínek pro udělení oprávnění následovně.

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. a) autorského zákona

Ministerstvo ověřilo z informačního systému veřejné správy nahlédnutím do spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 7695, že právní forma žadatele je spolek (*výpis ze spolkového rejstříku ze dne 7. 3. 2023 je vložen do spisu*).

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. b) autorského zákona

V souladu s § 96 odst. 2 písm. a) autorského zákona žadatel uvedl, že statutárním orgánem žadatele je ředitel DILIA Mgr. Jan Barták, trvale bytem Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7. Ministerstvo tento údaj ověřilo z informačního systému veřejné správy nahlédnutím do spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 7695.

V souladu s § 96 odst. 2 písm. b) a c) autorského zákona žadatel vymezil právo, které má být kolektivně spravováno, a sice **povinně kolektivně spravované právo nakladatele podle § 87 odst. 2 autorského zákona** na odměnu za půjčování, půjčuje-li rozmnoženinu osoba uvedená v § 37 odst. 1 autorského zákona podle § 97d odst. 1 písm. a) bod 6 autorského zákona, a dále vymezil předměty práv, a to rozmnoženiny **jím vydaného díla**.

Jednotlivé přílohy žádosti podle § 96 odst. 3 písm. a) – m) autorského zákona ministerstvo posoudilo následovně.

• k § 96 odst. 3 písm. a) (*vzorový návrh smlouvy s nositelem práv, na základě které pro něho vykonává kolektivní správu práv*)

Žadatel přiložil k žádosti nakladatelskou přihlášku k evidenci a registrační list nakladatele. Ministerstvo, vzhledem ke skutečnosti, že předmětem žádosti je právo povinně kolektivně spravované, a vzhledem k tomu, že autorský zákon s pouhým přihlášením k evidenci počítá, jak vyplývá z § 96d odst. 2 a § 97c odst. 1 písm. b), považuje tento způsob vzniku právního vztahu mezi kolektivním správcem a nositeli práva pro zajištění řádného výkonu kolektivní správy za dostačující.

- k § 96 odst. 3 písm. b) (*návrh rozúčtovacího řádu*)

Žadatel přiložil k žádosti rozúčtovací řád (příloha č. 16) a návrh změn rozúčtovacího řádu (příloha č. 3), který byl dle sdělení žadatele vytvořen v koordinaci se zástupcem nakladatelů – Svazem českých knihkupců a nakladatelů (dále též „SČKN“). Ministerstvo konstatuje, že výše uvedený návrh obsahuje taková pravidla pro rozúčtování odměn mezi nositele práv, která vylučují svévolný postup žadatele a jsou založena na spravedlivých transparentních, objektivních a rovných kritériích, přičemž žadatel přihlíží k uplatnění zásady podpory kulturně významných děl a výkonů.

- k § 96 odst. 3 písm. c) (*jmenný seznam nositelů práv, kteří projeví zájem o kolektivní správu svých práv žadatelem, s uvedením jejich zveřejněných předmětů ochrany*)

Žadatel přiložil k žádosti prohlášení SČKN učiněné jménem jeho členů a seznam těchto členů, kteří jsou nakladateli. Žadatel zároveň přiložil seznam děl těch členů SČKN, kteří se u žadatele přihlásili k evidenci pro účely kolektivní správy, případně kteří svá díla ohlásili žadateli za účelem rozúčtování náhrady vyplácené žadatelem dle Příkazní smlouvy. K tomu dále uvedl, že předložení seznamu s uvedením velkého množství (dle sdělení žadatele řádově stovek) nositelů práv – nakladatelů, které žadatel eviduje, včetně podpisů jejich statutárních orgánů a včetně seznamů jejich zveřejněných předmětů ochrany, které v souhrnu čítají desetitisíce autorských děl, by představovalo administrativní náklady nepřiměřené účelu předmětného řízení. Ministerstvo proto s odvoláním na zásadu hospodárnosti správního řízení ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 správního řádu vyhodnotilo výše uvedené prohlášení SČKN, s přihlédnutím k doplňujícím informacím žadatele, za dostatečné ke splnění výše uvedeného zákonného požadavku.

- k § 96 odst. 3 písm. d) (*jmenný seznam členů žadatele, kteří jsou nositeli práv*)

K tomuto zákonnému požadavku žadatel uvedl, že v souladu s § 17 stanov žadatele mají nakladatelé možnost stát se členy žadatele. Ke dni podání této žádosti však žádný nakladatel možnosti stát se členem žadatele nevyužil, a to přesto, že žadatel pro nakladatele již dlouhodobě vykonává právo dle § 97d odst. 1 písm. a) bod 4 autorského zákona. Namísto přímého členství je stávající praxe taková, že nakladatelé se do kolektivní správy evidují na základě přihlášky k evidenci, dle které jsou automaticky zařazeni do rozúčtování odměn v rozsahu výkonu práva nakladatele ze strany žadatele. Ke dni podání této žádosti je takto u žadatele evidováno celkem 450 nakladatelů. Způsob rozúčtování je předjednaný a schvalován v podobě dohodnuté se SČKN, případně z podnětu jednotlivých nakladatelů. Popsaný léta fungující status quo dosud nepůsobil dle sdělení žadatele žádné problémy a nebrání řádnému výkonu kolektivní správy pro nakladatele v požadovaném novém rozsahu. Ministerstvo považuje tento systém za dostatečný pro řádný a nediskriminační výkon kolektivní správy s tím, že každý nakladatel jakožto oprávněná osoba má kdykoliv možnost se stát přímo členem spolku. Ministerstvo též přihlíží ke skutečnosti, že žadatel již od roku 2005 disponuje oprávněním k výkonu povinně kolektivně spravovaného práva nakladatelů na odměnu podle

§ 87 odst. 1 a § 97d odst. 1 písm. a) bod 4 autorského zákona, jež mu bylo uděleno rozhodnutím č. j. 380/2001 ze dne 3. 6. 2005.

• k § 96 odst. 3 písm. e) (*odhad předpokládané výnosnosti kolektivně spravovaných práv a odhad nákladů na výkon kolektivní správy*)

Žadatel přiložil k žádosti Odhad předpokládané výnosnosti kolektivně spravovaných práv dle této žádosti a odhad s tím souvisejících nákladů podle § 96 odst. 3 písm. e) autorského zákona, v němž uvádí odhad, který vychází z jeho dlouhodobé praxe, ověřené i audity hospodaření, obsaženými v jeho výročních zprávách. Žadatelův odhad ohledně výnosnosti kolektivně spravovaných práv vychází z dlouhodobého vývoje počtu výpůjček, které eviduje ve vztahu k výkonu totožného práva pro autory. V případě zachování tohoto počtu výpůjček by dle žadatele pro nakladatele bylo vybráno 14.788.790,- Kč bez DPH. Dále žadatel uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že počty výpůjček setrvale meziročně klesají o cca 10 % ročně, lze očekávat výběr za rok 2023 ve výši okolo 12.000.000,- Kč bez DPH. V tomto odhadu žadatel zohlednil i skutečnost, že s novou právní úpravou se mění okruh knihoven, za které se odměna neplatí.

Ministerstvo konstatuje, že tento odhad koresponduje s odhady, které ministerstvo uvedlo ve Shrnutí závěrečné zprávy RIA k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (posléze přijatého jako zákon č. 429/2022 Sb.), a ministerstvo jej považuje za přiměřený.

Žadatel dále předpokládá, že jeho celkové náklady na výkon kolektivní správy po zahájení výkonu nového práva vzhledem k již existujícímu personálnímu a technickému vybavení a k evidenci nakladatelů, pro které žadatel již kolektivní správu vykonává, nepřesáhnou 10 % z vybraných odměn. Ministerstvo tento odhad považuje vzhledem k dosavadní výši nákladů kolektivního správce na výkon kolektivně spravovaných práv a vzhledem k jeho existujícímu personálnímu a technickému vybavení za přiměřený a odpovídající.

• k § 96 odst. 3 písm. f) (*návrh výše odměn pro jednotlivé způsoby užití předmětů ochrany*)

Ministerstvo konstatuje, že s ohledem na to, že je výše odměny stanovena autorským zákonem, resp. bodem 10 Přílohy č. 1, a § 99e odst. 3 autorského zákona, podmínka předložení návrhu výše odměn se na posuzovanou žádost nevztahuje. Žadatel tak proto s odkazem na zákonnou úpravu výše odměny ani neučinil.

• k § 96 odst. 3 písm. g) (*doklad o bezúhonnosti podle § 96b odst. 2 a 3*)

Ministerstvo konstatuje, že s ohledem na to, že žadatel ani jeho statutární zástupce nejsou osobami, uvedenými v § 96b odst. 2 a 3 autorského zákona, podmínka doložení bezúhonnosti podle § 96b odst. 2 a 3 se na posuzovanou žádost nevztahuje.

- k § 96 odst. 3 písm. h) (*stanovy nebo obdobný dokument*)

Ministerstvo konstatuje, že žadatel předložil úplné znění aktuálně platných a účinných Stanov DILIA ze dne 26. 5. 2021.

- k § 96 odst. 3 písm. i) (*doklad osvědčující uzavření nebo příslib uzavření recipročních smluv alespoň se dvěma zahraničními kolektivními správci*)

Žadatel přiložil k žádosti přísliby (Letter of intent) od dvou zahraničních kolektivních správců, konkrétně od slovenského kolektivního správce LITA, autorská společnost, a rakouského kolektivního správce Literar-Mechana Wahrnehmungsgesellschaft für Urheberrechte GesmbH. K tomu dále uvedl, že uvedené právo je prozatím relativně omezeně rozšířeno v členských zemích Evropské unie i ve zbytku světa, a dále uvedl, že má uzavřeny reciproční smlouvy pro další druhy jím vykonávaných práv s 46 zahraničními partnery.

Ministerstvo, s přihlédnutím k tomu, že slovenská společnost LITA, autorská společnost, v současné době nedisponuje oprávněním k právu, o něž žadatel žádá, a k uzavření reciproční smlouvy s žadatelem by mohlo dojít jen v případě, kdy oprávnění k tomuto právu získá nejen žadatel, ale také LITA, autorská společnost, vyzvalo žadatele k doplnění jeho žádosti o informace, kteří další zahraniční kolektivní správci, kromě již uvedených kolektivních správců LITA a LIME, připadají v úvahu pro uzavření reciproční smlouvy pro výše uvedené právo na odměnu. Žadatel k této výzvě uvedl, že v případě udělení požadovaného oprávnění a zahájení výběru odměn má v úmyslu oslovit za účelem uzavření reciproční smlouvy pro výkon předmětného práva tyto čtyři partnery: SC Reprobel, Belgie; Verwertungsgesellschaft WORT (VG WORT), Německo; AKKA/LAA, Lotyšsko; Copyright Polska, Polsko, což jsou žadateli známí partneři v zemích, kde dle jeho informací (cit.) „existuje obdobná úprava, resp. Partnerská organizace zahrnující jak autory, tak nakladatele.“. Dále žadatel doplnil, že v rámci své činnosti a mezinárodních vazeb bude komunikovat i s dalšími partnery v rámci sítě IFRRO.

Ministerstvo posoudilo výše uvedené přílohy a informace s přihlédnutím k tomu, že se zákonná podmínka uzavření či příslibu uzavření recipročních smluv se zahraničními kolektivními správci může uplatnit pouze tehdy, je-li možné považovat reciproční kolektivní správu práv v zahraničí za podmínku pro řádný a účelný výkon příslušných kolektivně spravovaných práv, a to zejména v případě, že v příslušném oboru kolektivní správy existuje odpovídající kolektivní správce a právní úprava v jiných státech.

Ministerstvu je rovněž z jeho činnosti známo, že žadatel je členem (již výše zmíněné) IFRRO (International Federation of Reproduction Rights Organisations) - mezinárodní organizace, která sdružuje více než 150 členů v 85 státech a jejímž cílem je rozvíjet a podporovat účinnou kolektivní správu práv autorů a vydavatelů. Ministerstvo je toho názoru, že členství žadatele v této organizaci je dobrým předpokladem pro uzavírání dalších recipročních smluv

v budoucnu, v závislosti na tom, jak bude právo na odměnu za půjčování pro nakladatele uplatňováno v dalších státech.

S ohledem na výše uvedené považuje ministerstvo žadatelem uvedené přílohy a informace za dostatečné pro splnění zákonného požadavku dle § 96 odst. 3 písm. i) autorského zákona.

- k § 96 odst. 3 písm. j) (*podmínky členství a podmínky pro ukončení pověření k výkonu kolektivní správy, nejsou-li obsaženy ve stanovách*)

Ministerstvo konstatuje, že podmínky členství a podmínky pro ukončení pověření k výkonu kolektivní správy jsou uvedeny v § 6 odst. 4 a Hlavě V. Stanov žadatele (příloha č. 13).

- k § 96 odst. 3 písm. k) (*vzorové licenční smlouvy*)

Ministerstvo konstatuje, že vzhledem ke skutečnosti, že předmětem žádosti je udělení oprávnění k výkonu povinně kolektivně spravovaného práva (pouze) na odměnu, kdy k užití předmětů ochrany nedochází na základě licenční smlouvy, ale z titulu úplatné zákonné licence, podmínka předložení vzorové licenční smlouvy se na posuzovanou žádost nevztahuje.

- k § 96 odst. 3 písm. l) (*obecná pravidla pro určení výše srážky z příjmů*)

Ministerstvo konstatuje, že tato obecná pravidla jsou obsažena v čl. 9 Rozúčtovacího řádu žadatele, který žadatel přikládá.

- k § 96 odst. 3 písm. m) (*postupy vyřizování stížností*)

Ministerstvo konstatuje, že tyto postupy jsou obsaženy v § 23 příložených Stanov žadatele.

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. c) autorského zákona

Ministerstvo uvádí, že podle rozsudku Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 30 Cdo 177/2013, ze dne 6. 5. 2013 (cit.)

„Účelnost výkonu práv podle ustanovení § 98 odst. 6 písm. b) aut. zák. (ve znění před novelou č. 102/2017 Sb., nyní podle § 96a odst. 3 písm. c), pozn. ministerstva), je třeba posuzovat ve vztahu k právům, která mají být kolektivně vykonávána, a je zřejmé, že stanovil-li zákonodárce pro určitá práva režim povinné kolektivní správy, považuje jejich kolektivní správu za účelnou, a správní orgán již nemůže v případě těchto práv zkoumat účelnost kolektivní správy.“

Ministerstvo proto s ohledem na výše uvedené považuje kolektivní výkon práva, u něhož žádá žadatel o oprávnění k výkonu kolektivní správy, za účelný.

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. d) autorského zákona

Ministerstvo uvádí, že pro výkon téhož práva ve vztahu k těmž předmětu ochrany, a jde-li o dílo, pro výkon téhož práva k těmž druhu díla neudělilo dříve oprávnění žádnému subjektu.

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. e) autorského zákona

Ministerstvo je toho názoru, že vzhledem ke skutečnosti, že žadatel již vykonává na základě dříve udělených oprávnění kolektivní správu obdobného práva pro autory, a dále, že rovněž vykonává kolektivní správu jiného práva nakladatelů, má zajištěn evidenční, inkasní i rozúčtovací systém a mechanismus i pro budoucí řádný a účelný výkon kolektivní správy práva, k němuž nyní žádá o oprávnění.

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. f) autorského zákona

Ministerstvo konstatuje, že Stanovy žadatele, které jsou přílohou č. 13 žádosti, dokládají, že žadatel již má existující organizační a kompetenční strukturu, vyžadovanou v § 96d až 96h a splňuje tak požadované předpoklady. Členství je upraveno v Hlavě V. Stanov. Podle Hlavy IV. Stanov jsou příslušnými orgány žadatele valná hromada jakožto nevyšší orgán (§ 9 a násl. Stanov), dozorčí rada jakožto kontrolní orgán (§ 13 a násl. Stanov) a ředitel jakožto statutární orgán (§ 15 Stanov).

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. g) autorského zákona

Bezáhonnost žadatele jakožto právnické osoby byla ověřena v Rejstříku trestů právnických osob ze dne 13. 3. 2023 (výpis z evidence, evidovaný pod č. j. MK 16397/2023 POD, je vložen do spisu).

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. h) autorského zákona

Bezáhonnost statutárního orgánu žadatele, ředitele Mgr. Jana Bartáka, byla ověřena v Rejstříku trestů fyzických osob (výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, evidovaný pod č. j. MK 19485/2023 SOAP, je vložen do spisu).

K podmínce podle § 96a odst. 3 písm. i) autorského zákona

Počet nositelů práv, kteří projevíli zájem o kolektivní správu svých práv žadatelem, byl žadatelem doložen přílohami č. 4 – 11 žádosti a ministerstvo považuje tento počet vzhledem k jeho rozsahu za dostatečně reprezentativní.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ministerstvo konstatuje, že žadatel splnil všechny podmínky pro udělení oprávnění stanovené v § 96a odst. 3 autorského zákona, a proto rozhodlo, jak uvedeno výše ve výroku.

V.

Žadateli jakožto účastníku řízení byla po ukončení shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dne 13. 4. 2023 zaslána podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, výzva k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, č.j. MK 24418/2023 SOAP, ve lhůtě do 21. 4. 2023. Žadatel sdělil dne 17. 4. 2023, že se vzdává práva na seznámení se s podklady,
a to svým oznámením evidovaným pod č.j. MK 25585/2023 POD.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.

Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

JUDr. Adéla Faladová

vedoucí samostatného oddělení autorského práva

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

