

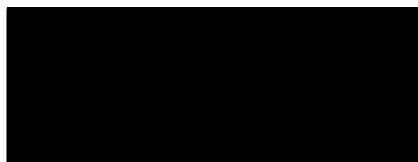


Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: epodatelna@mkcr.cz



jednající

Váš dopis značky  
11/2011

Naše značka  
Č.j. MK 64103/2011 OPP  
Sp.zn. MK-S 12047/2011 OPP

Vyřizuje/linka  
Georgová Jindra / 438

V Praze dne: 16.12.2011

**Věc: Žádost o informace ze dne 4.11.2011 ze 14:37 hod.**

Dne 4.9.2011 podala

(dále jen „odborová organizace“) následující žádost o informaci podle InfZ v návaznosti na dva níže uvedené přípisy žádáme o informaci, jaká opatření přijal správní orgán ve věci navrhované nečinnosti v řízení o žádosti právní předchůdkyně žadatelky. Protože informace byla velmi obecná, požádalo Ministerstvo kultury odborovou organizaci o upřesnění informace.

Na základě upřesnění žádosti, ze dne 20.11.2011, specifikovalo Ministerstvo kultury, že se žádost o informace týká původní žádosti předchůdkyně odborové organizace o poskytnutí informace, ze dne 14.11.2004, podané Základní odborovou organizací při správě státních hradů Bouzov a Šternberk. Informace zněla:


1. Kolik uchazečů se účastnilo výběrového řízení na místo kastelána hradu Šternberku?
2. Kolik těchto uchazečů mělo požadované vzdělání?
3. Jak prokazovali uchazeči znalost správy instalovaného objektu?
4. Proč bylo místo kastelána státního hradu Šternberk obsazeno osobou, která nesplňovala požadované předpoklady?
5. Do jaké platové třídy byla zařazena osoba dle bodu 4, která nesplňovala kvalifikační předpoklady ve smyslu zák. č. 143/1992 Sb. a vyhl. č. 330/2003 Sb., stanovené zaměstnavatelem pro uvedený druh práce?
6. Proč byla na webových stránkách zveřejněna stejně v listopadu 2004 nabídka 7 měsíců (sic) stará?
7. a) Kdo ze zaměstnanců (na jaké pozici) je odpovědný za aktualizaci webových stránek?  
b) Lze výše uvedenou „neaktualizaci“ považovat za neplnění pracovních povinností odpovědného pracovníka,
8. Jaké jsou roční finanční náklady na webovou prezentaci NPÚ (údaj z r. 2003)?“

Ve věci proběhlo soudní řízení u Městského soudu v Praze č. j. 5 Ca 352/2008, v kauze bylo vydáno opravné usnesení soudu, které nabylo právní moci dne 26.1.2011. Tímto rozsudkem Městského soudu v Praze bylo zrušeno rozhodnutí MK č.j. k 3088/2008 ve výroku 2) a věc vrácena správnímu orgánu k dalšímu řízení.

Sled úkonů:

- Dne 7.1.2011 podala [REDAKCE] návrh na přijetí opatření proti nečinnosti v řízení o žádosti o informaci ze dne 14.11.2004 (v návaznosti na rozsudek Městského soudu v Praze sp. zn. 5 Ca 352/2008-129, ze dne 18.11.2010).
- Odbor památkové péče neměl předmětný rozsudek Městského soudu v Praze k dispozici a s ohledem na přetíženost jinými kauzami a okolnost, že jde o věc z r. 2004, bylo velmi složité písemnosti dohledat.
- Na základě kontroly nevyřízené agendy stížností požádal odbor památkové péče dne 15.9.2011 a dne 26.9.2011 odbor legislativní a právní o poskytnutí tohoto rozsudku k došetření věci.
- Dne 27.9.2011 byly odboru památkové péče předány doklady od odboru legislativního a právního, nebylo však přiloženo opravné usnesení č. j. 5 Ca 352/2008-141-142, které upravovalo rozsudek Městského soudu v Praze 5 Ca 352/2008.
- Na základě výše uvedených neúplných informací se vyjádřil ředitel odboru památkové péče ve svém přípisu ze dne 6.10.2011, č.j. MK 49060/2011 OPP, že rozsudek č.j. 5 Ca 352/2008 vykazuje chyby ve výroku rozhodnutí, které brání kauzu ze strany Ministerstva kultury vyřídit, a uvedl, že studiem příloh k žádosti o informaci bylo zjištěno, že rozsudek č.j. 5 Ca 352/2008-129, ze dne 18.11.2010, vykazuje chyby ve výroku rozhodnutí, které brání kauzu vyřídit. dodal, že je v zájmu odborové organizace pořídit příslušný soud o příslušné opravy rozsudku.
- Dne 30.10.2011 referentka odboru památkové péče JUDr. Georgová v e-podatelně Ministerstva kultury dohledala, že opravné rozhodnutí soudu, ze dne 25.1.2011, bylo doručeno Ministerstvu kultury dne 27.1.2011, a to odboru legislativnímu a právnímu. Proto, na základě neúplných informací, se vyjádřil ředitel odboru památkové péče, jak uvedeno výše.
- Dne 7.11.2011 vydal odbor památkové péče rozhodnutí č.j. MK 55938/2011 OPP, které vykazovalo ve výroku rozhodnutí zjevné chyby.
- Dne 5.12.2011 vydal odbor památkové péče opravné rozhodnutí č.j. MK 63155/2011, kterým bylo rozhodnutí NPÚ č.j. 9220/2004 zrušeno a věc vrácena NPÚ k novému projednání.

Za průtahy při vyřizování této kauzy se Ministerstvo kultury odborové organizaci omlouvá.

  
JUDr. Václav Karmazín  
vedoucí právního oddělení  
odboru památkové péče Ministerstva kultury

Ministerstvo kultury  
odbor památkové péče  
Malléžské náměstí 1  
118 01 Praha 1 - Malá Strana  
IČO: 00023671 