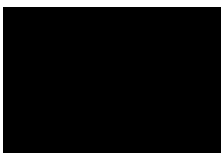




Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
DS: 8spaur
E-mail: epodatelna@mk.gov.cz



Váš dopis značky

Naše značka
MK 17426/2025 OPI

Vyřizuje/linka

V Praze dne: 20.2.2025

Vážený pane

požádal jste Ministerstvo kultury, odbor památkové péče s poukazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o zpětnou informaci, jakým způsobem byla zajištěna ochrana významné kulturní památky zájezdní hostinec Zlaté Slunce (rejstř. č. Ústředního seznamu kulturních památek ČR 31380/2-3418) a jaké kroky s jakými konkrétními výsledky pro danou chráněnou kulturní památku byly v celé záležitosti podniknuty, s vyznačením kroků, které byly podniknuty po Vašem prvotním upozornění ze dne **5. 3. 2024** a aktualizaci ze dne **14. 3. 2024**.

Odpovědí na Vaše dotazy byl pověřen odbor památkové inspekce (dále jen „Památková inspekce“, který odpovídal již na Váš první dotaz ze dne 5. 3. 2024 (odpověď čj. MK 22691/2024 ze dne 12. 3. 2024) a do jehož gesce Váš dotaz spadá. Ohrazujeme se tedy proti Vašemu tvrzení, že jde o urgenci.

Památková inspekce Vám tehdy odpověděla pouze stručně, že tento případ v minulosti neřešila a předmětnou kauzou do té doby nezabývala a nemá tak podklady, na jejichž základě by mohla na Vámi položený dotaz odpovědět a odkázala Vás na příslušný orgán státní památkové péče, který má Vámi uvedenou památku ve své správní působnosti, tedy na Městský úřad Kolín, oddělení stavebního úřadu, památkové péče a vyvlastňovací úřad, kterému jste ale, stejně jako nyní, žádost o informaci též adresoval.

Památková inspekce se následně začala o případ zajímat a poskytovala v rámci své činnosti výkonnému orgánu památkové péče odbornou pomoc, protože jednání s vlastníkem kulturní památky a jeho právním zástupcem byla velmi obtížná.

Dovolte mi v tomto směru malé vysvětlení: „Z hlediska institucionálního pojetí správního úřadu je Památková inspekce začleněna jako jeden z odborů do struktury Ministerstva kultury. Památková inspekce je speciální kontrolní orgán, jehož působnost je směřována převážně směrem dovnitř veřejné správy na úseku státní památkové péče.“.....„Památková inspekce nedisponuje právními nástroji, kterými by mohla bezprostředně zasahovat do práv a povinností osob stojících mimo strukturu orgánů památkové péče (typicky do práv a povinností vlastníků kulturních památek), čímž se liší třeba od České inspekce životního prostředí, která je zmocněna například podle zákona č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, přijímat opatření nebo ukládat pokuty fyzickým či právnickým osobám. Jinak vyjádřeno, Památková inspekce nemá pravomoc cokoli nařizovat, ať již správním orgánům na úseku státní památkové péče, nebo vlastníkům, správcům či uživatelům kulturních památek. Památková inspekce má na rozdíl od České inspekce životního prostředí založenu toliko kontrolní pravomoc a dále navazující pravomoc iniciační, a to i směrem vně veřejné správy vůči vlastníkům, správcům a uživatelům kulturních památek.“¹

V souladu s ustanovením § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Váš dotaz je ale formulován v tomto smyslu, stejně jako dotaz předchozí. Proto i naše odpověď je stejná. Památková inspekce se předmětnou kauzou, mimo výše uvedenou metodickou pomoc krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, nezabývala a nemá tak podklady, na jejichž základě by mohla na Vámi položený dotaz odpovědět. Jsme ale přesvědčeni, že podrobnou odpověď Vám za úsek státní památkové péče poskytne Vámi též oslovený krajský úřad.

Děkujeme Vám za Váš zájem na ochraně kulturního dědictví.

S pozdravem

JUDr. Martin Zídek
ředitel odboru Památková inspekce
Ministerstva kultury

¹ Zídek M. Tupý M, Klusůň J., Zákon o státní památkové péči. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer 2024