



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155

e-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 30.6.2011
Č.j.: MK 33892/2011 OPP
Sp.zn.: MK-S 8503/2011 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný odvolací orgán státní správy **rozhodlo ve věci odvolání** [redacted] (dále jen „odvolatelka“), ze dne 13.6.2011, **proti rozhodnutí** Národního památkového ústavu, se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01 Praha 1 - Malá Strana (dále jen „NPÚ“), vydanému pod **č.j. NPÚ-391/2630/2011 ze dne 8.6.2011** k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **o odmítnutí žádosti odvolatelky** ve věci *poskytnutí informace zasláním lokačního soupisu předmětů instalovaných na SH Šternberku*,

t a k t o:

Ministerstvo kultury ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 a § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), odvolání odvolatelky ze dne 13.6.2011 **z a m í t á a p o t v r z u j e** napadené **rozhodnutí č.j. NPÚ-391/2630/2011, ze dne 8.6.2011.**

Odůvodnění

Dne 30.5.2011 podala odvolatelka žádost o informace, a to „*Žádám o informaci podle zák. č. 106/1999 Sb. zasláním lokačního soupisu předmětů instalovaných v hostinském pokoji SH Šternberku, a to včetně uvedení původu těchto předmětů dle základní evidence*“.

Dne 8.6.2011 vyhotovilo Územní odborné pracoviště Olomouc pod č.j. NPÚ-391/2630/2011 **rozhodnutí o odmítnutí** žádosti odvolatelky, protože vyžádaná dokumentace slouží výhradně vnitřní potřebě zaměstnanců věcných odborů NPÚ. Dle územního odborného pracoviště se požadované informace vztahují k vnitřním pokynům NPÚ a takové informace

může tedy povinný subjekt dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ odmítnout odvolatelce poskytnout. Přístup do databáze k zajištění provozu centrálního serveru databáze CastIS je upraven příkazem generální ředitelky NPÚ č. II/2011/NPÚ. Dalším vnitřním pokynem je metodika pro zpracování, vedení a uschování evidence mobiliárních fondů. Metodika v čl. 13 upravuje přístup k informacím základní a průběžné evidence tak, že nahlížení do evidence je možné ze služebních a badatelských důvodů. Z žádosti odvolatelky nevyplývá, z jakých důvodů informaci žádá.


Dne 13.6.2011 se odvolatelka **odvolala proti rozhodnutí** NPÚ z důvodu nicotnosti rozhodnutí, protože rozhodnutí vydal někdo, kdo není povinným subjektem ve smyslu InfZ. Dále uvádí, že rozhodnutí je v rozporu se zákonem, neboť zákonem je ústavně garantováno právo na informace, které nemůže být omezeno podzákonnými normami nebo metodikou, která připouští poskytování informací nespecifikované skupině. Podle odvolatelky neobstojí důvody dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ.

Odvolací správní orgán, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil odvolání a rovněž napadené rozhodnutí vydané NPÚ, a to jak z hlediska procesních postupů, tak vlastního předmětu řízení. Při rozhodování se zabýval hodnocením ve spisu založených podkladů. Dle článku VII. bodu 2 Hlavního organizačního řádu NPÚ jsou ředitelé územního odborného pracoviště oprávněni jednat jménem NPÚ zejména v záležitostech spadajících teritoriálně do rozsahu působnosti jimi řízených územních odborných pracovišť. Dne 15.4.2011 byl vydán metodický pokyn Postup při vyřizování žádostí o informace podle InfZ, ve kterém je dána územním odborným pracovištím, resp. jejich ředitelům, možnost vyřídit žádost o informaci vydáním rozhodnutí o jejím odmítnutí. Důvod odmítnutí žádosti o informace, dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ, je v souladu se zákonem, protože jde o informace, které se vztahují výlučně k vnitřním pokynům NPÚ. Kromě toho v ustanovení § 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je zakotvena ochrana kulturních památek, péče o památky, o jejich zachovávání a vhodné využívání. V rozporu s takto zakotvenou ochranou je poskytnutí seznamu předmětů komukoliv z veřejnosti, neboť může dojít ke zneužití této informace. Proto lokační soupis předmětů NPÚ nemůže poskytovat. K ochraně kulturních statků je NPÚ vydána směrnice generální ředitelky č. III./2010/NPÚ, podle níž je utajovanou informací souhrnná informace o stavu realizace zabezpečení kulturních statků proti krádežím, loupežím a poškozování cizí věci. Povinný subjekt předměty chrání opatřeními organizační a technické povahy (zamykání prostor, zamykání předmětů do trezorů, zákaz přístupu nepovolaných osob na určitá pracoviště). Odvolací orgán k tvrzením uvedeným v odvolání uvádí, že rozhodnutí NPÚ č.j. NPÚ 391/2630/2011 je po právu a povinný subjekt se v odůvodnění podrobně zabýval všemi aspekty, z kterých řádně dovodil své závěry. Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění nelze dále odvolat.




JUDr. Václav Karmazin
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury