

# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: [epodatelna@mkcr.cz](mailto:epodatelna@mkcr.cz)

V Praze dne 2.3.2012  
Č.j.: MK 14150/2012 OPP  
Sp.zn.: MK-S 2367/2012 OPP

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný odvolací orgán státní správy **rozhodlo ve věci odvolání** [redacted] jediného účastníka řízení, (dále jen „odvolatelka“), ze dne 8.2.2012, **proti rozhodnutí** Národního památkového ústavu, se sídlem Valdštejnské náměstí 3/162, 118 01, Praha 1 - Malá Strana (dále jen „NPÚ“), vydanému pod č.j. NPÚ-391/7958/2012, ze dne 30.1.2012, k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

t a k t o:

Ministerstvo kultury ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 a § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) napadené **rozhodnutí** NPÚ č.j. NPÚ-391/7958/2012, ze dne 30.1.2012, **r u š í a věc vrací k novému projednání NPÚ.**

### Odůvodnění

Dne 18.1.2012 podala odvolatelka žádost o informace podle InfZ

- a) „sdělení výše výnosů (...) a nákladů osobních a věcných (...) střediska SH Bouzov za měsíc prosinec 2011  
- Advent na hradě  
- Vánoční hrad Bouzov
- b) Sdělení ceny pronájmu hradu Bouzov na jeden den v návštěvní sezóně ...
- c) Sdělení termínu, dokdy má být hotov plán sezóny na SH Bouzově včetně akcí ...“.

Dne 30.1.2012 vypracovalo Územní odborné pracoviště NPÚ v Olomouci odpověď na žádost o informaci č.j. NPÚ-391/5109/2012 s tím, že uvedlo k bodu a) žádosti o informace, že věcné náklady na akce Advent na hradě a Vánoční Bouzov činily [redacted] osobní náklady na tuto akci byly nulové. Výnos ze vstupného činil [redacted] K bodu b) žádosti oznámil doručení rozhodnutí o odmítnutí části žádosti. K bodu c) žádosti sdělil, že termín vyhotovení plánu práce na SH Bouzov (“plán sezóny“) je 29.2.2012.

K bodu b) žádosti o informace vydal povinný subjekt dne 30.1.2012 **rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.** Povinný subjekt uvedl, že žádost v bodě b) odmítá z důvodu

uvedeného v § 2 odst. 4 InfZ, neboť žádost žadatelky směřuje k budoucímu rozhodnutí povinného subjektu. Cena za pronájem SH Bouzov na jeden den v návštěvnické sezóně 2012 doposud nebyla stanovena a interní předpis o stanovení ceny pronájmu, který si žadatelka vyžádala, nebyl ke dni odeslání rozhodnutí č.j. NPÚ-391/7958/2012 vydán.

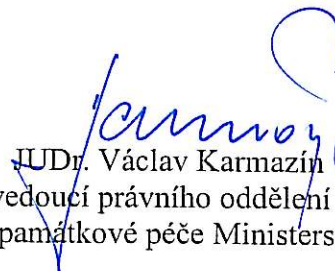
Na to dne 8.2.2012 odvolatelka podala **odvolání** do rozhodnutí č.j. NPÚ-391/7958/2012. Odvolatelka uvádí, že tvrzení, že informace neexistuje, není pravdivá. Není dle odvolatelky pravda, že ceny pronájmu památkových objektů jsou stanovovány příkazem ředitele před počátkem návštěvnické sezóny. Tvrzení, dle odvolatelky, je v extrémním rozporu s vnitřními předpisy. Dále uvádí, že ve výroku rozhodnutí v 1. větě je uveden povinný subjekt jinak, než v hlavičce a razítku. Odborné územní pracoviště NPÚ v Olomouci jako právní subjekt neexistuje, takto označený subjekt nemůže vydávat rozhodnutí.

**Odvolací správní orgán**, v souladu se zákonem stanoveným postupem, prověřil odvolání a rovněž napadené rozhodnutí vydané NPÚ, a to jak z hlediska procesních postupů, tak vlastního předmětu řízení. Při rozhodování se zabýval hodnocením ve spisu založených podkladů. Ministerstvo kultury konstatuje, že rozhodnutí NPÚ není v souladu s platnou právní úpravou. Povinný subjekt nevyhodnotil, že je v platnosti příkaz ředitele č. 8/2011, ke stanovení ceníku pro pronájmy na památkových objektech ve správě NPÚ, Územního odborného pracoviště v Olomouci. Kromě toho text, kterým povinný subjekt odůvodňuje neposkytnutí informace, nepopisuje přesně postup, kterým je stanovena cena pronájmu hradu Bouzov. Příkazy ředitele ke stanovení ceníku pro pronájmy na památkových objektech ve správě NPÚ v Olomouci stanovují pouze orientační ceny za pronájem na památkových objektech. Konkrétní výši ceny stanovují nájemní smlouvy vypracované na základě příslušného příkazu ředitele.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění nelze dále odvolat.

  
JUDr. Václav Karmazín  
vedoucí právního oddělení  
odboru památkové péče Ministerstva kultury

