



Váš dopis značky

Naše značka
MK 57122/2025 OPI

Vyřizuje/linka

V Praze dne: 15. 7. 2025
/453

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, které je dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále „zákon o svobodném přístupu k informacím“) subjektem povinným poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, posoudilo dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím Vaši stížnost na neposkytnutí informace uvedené v bodě 3 Vaší žádosti „o poskytnutí kopie zmiňovaného dokumentu nejmenovaného krajského úřadu, pravděpodobně rozhodnutí, závazné stanovisko, ev. jiný dokument, který byl Památkovou inspekcí při kontrole posuzován, je v textu k této kontrole zmiňován a Památková inspekce se jím zabývala“ ze dne 23. 6. 2025 (dále jen „žádost“), a o žádosti rozhodlo takto:

Ž á d o s t [redacted] o poskytnutí výše zmíněných informací specifikovaných v bodě 3, podaná Ministerstvu kultury dne 12. 9. 2024, se podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a s přihlédnutím k § 11b a § 3 odst. 3 cit. zákona **o d m í t á**.

Odůvodnění

Ministerstvo kultury žádost posoudilo a shledalo, že jí nelze vyhovět, a to z důvodu, že požadovanou informací ve formě stanovené § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím nedisponuje. Podle cit. ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Žádný z požadovaných dokumentů nemá Ministerstvo kultury k dispozici. Jak je již v žádosti samotné uvedeno, **nejedná se o dokument, jehož původcem je Ministerstvo kultury, ale Krajský úřad Jihočeského kraje**. Požadované dokumenty byly pro účely kontroly výkonu státní správy na úseku památkové péče za rok 2020 na Krajském úřadě Jihočeského kraje Ministerstvem kultury na základě předávacího protokolu zapůjčeny a po předání Protokolu o kontrole výkonu státní správy na úseku památkové péče za rok 2020 na Krajském úřadu Jihočeského kraje dne 26. června 2021 opět na základě předávacího protokolu vráceny.

Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve svém § 2 Vymezení pojmů uvádí:
Pro účely tohoto zákona se rozumí:

odst. d) původcem každý, z jehož činnosti dokument vznikl; za dokument vzniklý z činnosti původce se považuje rovněž dokument, který byl původci doručen nebo jinak **předán**,

odst. e) dokumentem každá písemná, obrazová, zvuková nebo jiná zaznamenaná informace, ať již v podobě analogové či digitální, která byla **vytvořena původcem nebo byla původci doručena**.

Vzhledem k tomu, že, jak je výše uvedeno, požadované dokumenty byly Ministerstvo kultury pro účely kontroly pouze dočasně zapůjčeny, je **povinným subjektem pro jejich uchovávání Krajský úřad Jihočeského kraje**.

Podle § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. To podle téhož ustanovení neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Požadovanou informaci tedy Ministerstvo kultury nemá a žádný předpis neukládá Ministerstvu kultury, aby touto písemností disponovalo po ukončení kontroly, neboť zachování této písemnosti po jejím vrácení původci je právními předpisy upraveno. Bylo by nadbytečné, aby za tohoto stavu tutéž písemnost uchovávalo a duplicitně archivovalo Ministerstvo kultury.

Ministerstvo kultury hodlalo vyjít žadateli vstříc tím, že ve vztahu k jím podané žádosti identifikovalo jak povinný subjekt, tak spis, jehož je požadovaná informace součástí, aby tak žadatel mohl informaci v co nejkratší čase a bez další administrativní zátěže získat v situaci, když touto informací samo Ministerstvo kultury nedisponuje, ale tuto informaci lze v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím získat u jejího původce. Jak však vyplývá ze stížnosti, nepovažoval žadatel tuto cestu za vyhovující a dožadoval se formálního rozhodnutí ve věci, kterého se mu tímto dostalo.

Na základě výše uvedeného proto Ministerstvo kultury rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím s využitím § 20 odst. 4 písm. b) cit. zákona podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury.

JUDr. Martin Zídek
ředitel odboru památkové inspekce
Ministerstva kultury