



Ministerstvo kultury



MKCRX007EAXE

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Váš dopis značky
z 24.6.2014

Naše značka
MK 34710/2014 OPP
MK-S 8390/2014 OPP

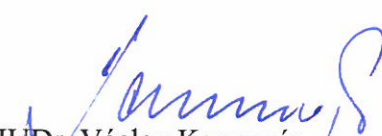
Vyřizuje/linka
JUDr. Václav Karmazín/ 420

V Praze dne: 10.7.2014

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č.j. MK 34710/2014 OPP ze dne 10.7.2014 ve výše uvedené věci.

S pozdravem


JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671 

Příloha: rozhodnutí č.j. MK 34710/2014 ze dne 10.7.2014



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



MKCRX007EAXE

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 10. července 2014
Č.j. MK 34710/2014 OPP
Sp.zn. MK-S 8390/2014 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako věcně příslušný orgán, rozhodlo ve věci žádosti (dále také „žadatel“), jediného účastníka řízení, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), týkající se stavby cest v zámeckém parku a kolem zámku v Lipníku nad Bečvou, a to:
„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. Vás žádám o sdělení, zda vše, co se týká uvedené stavby cest v zámeckém parku, probíhá v souladu s platnými zákony a vyhláškami a současně jakým způsobem zajistíte nápravu, aby nemohlo dojít k poškození zámeckého parku s uvedenou střešní zahradou a tím i k poškození kulturního vědomí obyvatel našeho státu.“
t a k t o:

Ministerstvo kultury podle § 15 odst. 1 InfZ žádost _____
o poskytnutí informace podle InfZ“, **o d m í t á .**

Odůvodnění

Zámek v Lipníku nad Bečvou je kulturní památkou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „PamZ“), vedený v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 45092/8-461.

Podle § 14 odst. 1 PamZ zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Působnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností v daném případě vykonává Městský

úřad v Lipníku nad Bečvou, instančně nadřízeným správním úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

Podle § 14 odst. 3 PamZ v závazném stanovisku uvedený správní úřad vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné, a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Obligatořním podkladem pro vydání závazného stanoviska je podle § 14 odst. 6 PamZ písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jejíž působnost vykonává Národní památkový ústav.

Ministerstvu kultury zákon nesvěřil rozhodování ve věci *“stavby cest v zámeckém parku, zámku v Lipníku nad Bečvou“* a ani ze své úřední činnosti takovou informaci této stavby nemá. Žadatelem vymezená informace, která se týká působnosti Ministerstva kultury jako povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 2 InfZ, tedy neexistuje.

InfZ ukládá, aby rozhodnutí o odmítnutí žádosti bylo vydáno vždy, pokud povinný subjekt nevyhovuje žádosti. Podle ustálené právní praxe i judikatury (rozsudek NSS ze dne 2.4.2008, č.j. 2 As 71/2007-56), rozhodnutí o odmítnutí žádosti se vydává nejen z důvodů pro odmítnutí žádosti podle § 7 až 11 InfZ, případně z důvodů vyplývajících ze zvláštního zákona, ale i tehdy, jestliže informace není poskytována i z jiných příčin, typicky jestliže informace, která se týká povinného subjektu, neexistuje, nebo jestliže by povinný subjekt musel požadovanou informaci vytvořit.

Z důvodů výše uvedených Ministerstvo kultury rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

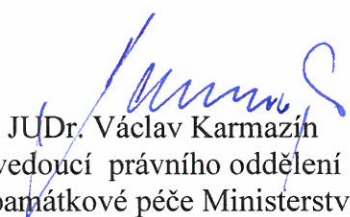
Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad.

Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu).

O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.




JUDr. Václav Karmazin
vedoucí právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury