

***Souhrnný protokol z hodnocení výzkumných organizací pro poskytování
institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj
výzkumných organizací v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023***

D) 1. a 2. etapa hodnocení VO MK

První a druhá etapa hodnocení výzkumných organizací (VO) MK proběhla podle části IV. 2. 1. a IV. 2. 2. [Příkazu ministra kultury č. 11/2018, kterým se stanovuje Metodika hodnocení výzkumných organizací pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023 \(Metodika hodnocení VO MK\)](#), která v souladu s usnesením vlády ze dne 7. února 2017 č. 107 specifikovala pro podmínky výzkumu a vývoje v působnosti MK [Metodiku hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací \(„M17+“\)](#).

V první etapě byla hodnocena úplnost žádosti o vstupní hodnocení a úplnost požadovaných údajů (dodržení závazné osnovy a uvedení všech údajů). Ve druhé etapě bylo hodnoceno splnění kritérií pro poskytnutí institucionální podpory MK. Obě etapy hodnocení proběhly současně, a to ve dvou kolech.

V prvním kole byly hodnoceny podklady předložené VO do 31. 7. 2018. Druhou etapu (kritéria pro poskytnutí institucionální podpory MK) splnilo všech 20 VO MK v prvním kole. Kritérii pro poskytnutí institucionální podpory MK byly, že výzkumné organizace:

- a) jsou státní příspěvkovou organizací, zřizovanou MK a spadají do působnosti MK podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb.,
- b) jsou uvedeny v informačním systému veřejné správy „Seznam výzkumných organizací“, jehož správcem je MŠMT podle § 33a zákona č. 130/2002 Sb.1,
- c) splní kritérium souladu podpory s evropskými pravidly pro podporu VO, stanovenými zejména Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), (dále jen „Rámec“),
- d) předloží všechny podklady úplné a ve stanoveném termínu.

První etapu - úplnost požadovaných údajů (dodržení závazné osnovy a uvedení všech údajů v koncepci) v prvním kole zcela nesplnila ani jedna VO MK a poskytovatel v protokolu z hodnocení každé VO k nim uvedl výhrady. Protokoly z hodnocení 1. a 2. etapy byly zaslány VO dne 14. 8. 2018 s žádostí MK o dopracování koncepcí do 28. 8. 2018.

Ve druhém kole byly hodnoceny dopracované koncepce a protokoly z hodnocení 1. a 2. etapy byly VO zaslány 4. 9. 2018.

VO ve 2. kole 1. a 2. etapy uvedly požadované údaje a splnily podmínky pro 3. etapu hodnocení (zhodnocení koncepce VO hodnocením „peer review“ (3. fáze hodnocení) prováděné RMKPV.

¹ MK jako poskytovatel se rozhodlo v souladu článkem 6.3.1 M17+ vyzvat všechny VO ve své působnosti uvedené v informačním systému veřejné správy „Seznam výzkumných organizací“, bez ohledu na to, kdy byly zařazeny do nezávazného dokumentu „Výsledek posouzení výzkumných organizací“ vedeném do r. 2017 RVVÍ.

II) 3. etapa hodnocení VO MK – per review hodnocení

Třetí etapa hodnocení výzkumných organizací (VO) MK proběhla rovněž podle [Metodiky hodnocení VO MK](#) a to podle části IV. 2. 3. Hodnocení per review prováděl odborný poradní orgán poskytovatele – [Rada ministra kultury pro výzkum \(„RMKPV“\)](#), který má dlouholeté zkušenosti z hodnocení projektů programů NAKI a NAKI II a podrobné informace o výzkumu a vývoji prováděném výzkumnými organizacemi v působnosti MK. RMKPV pro každou VO jmenovala tři hodnotitele, kteří ji na základě stanovených kritérií hodnotili a společně po řadě diskuzi a jednání zpracovali společný konsensuální posudek (případné rozdílné názory hodnotitelů pak byly řešeny na zasedání RMKPV). Všechny VO a jejich konsensuální posudky pak společně hodnotila RMKPV na svém zasedání ve dnech 8. - 9. října 2018. Výsledkem 71. zasedání RMKPV jsou konsensuální posudky hodnocení jednotlivých VO, které budou společně s hodnocenými koncepcemi VO, jejich Analytickými rozvahami (dokládajícími nehospodářské a hospodářské činnosti VO) a tímto souhrnným protokolem zveřejněny.

V souladu s M17+ a Metodikou hodnocení VO MK byly koncepce VO hodnoceny podle **pěti hlavních kritérií**, které byly dále členěny na patnáct dílčích kritérií:

1. Výzkumné prostředí

- a) Celkový cíl koncepce – *hodnocena byla část II. 2. 1 koncepce VO (rozhodující kritérium)*
- b) Vize VO – *hodnocena byla část II. 2. 2 koncepce VO*
- c) Vazba koncepce VO na strategické dokumenty ČR – *hodnocena byla část II. 2. 3 koncepce VO*
- d) Podmínky a předpoklady VO – *hodnocena byla část II. 2. 4 koncepce VO*

2. Mezinárodní a národní spolupráce

- a) Mezinárodní výzkumná spolupráce VO – *hodnocena byla část II. 5 koncepce VO (rozhodující kritérium)*
- b) Národní výzkumná spolupráce s jinými VO – *hodnocena byla část II. 6 koncepce VO*

3. Excelence ve výzkumu

- a) Hodnocení uplatněných a realizovaných výsledků VO – *hodnocena byla část III. 1. D koncepce VO (rozhodující kritérium)*
- b) Popularizace, lidské zdroje a další specifické výzkumné aktivity VO – *hodnocena byla část II. 8 koncepce VO*

4. Výkonnost výzkumu

- a) Předpokládané výsledky IP DKRVO – *hodnocena byla část III. 1. E koncepce VO (rozhodující kritérium)*
- b) Spolupráce s uživateli výsledků VaVaI – *hodnocena byla část II. 7 koncepce VO*
- c) Schopnost získat zdroje mimo IP DRRVO – *hodnocena byla část II. 4 koncepce VO*
- d) Účelnost využití požadovaných prostředků – *hodnocena byla část II. 3 koncepce VO v relaci k ostatním částem koncepce VO, zejm. části II. 2. 4 (Předpoklady VO) a části II. 7*

5. Relevance výzkumu pro společnost a jeho dopady (souhrnné hodnocení kvality a přínosu VO zejména pro zachování a udržitelné rozvíjení národní a kulturní identity a kulturního dědictví v kontextu evropské a světové kultury)

- a) Souhrnné hodnocení přínosu strategické části koncepce VO pro společnost – *hodnocena byla část II. 2 koncepce VO*
- b) Souhrnné hodnocení přínosu předpokládaných výsledků VO pro společnost – *hodnocena byla část II. 1. E a II. 7 koncepce VO*
- c) Souhrnné hodnocení udržitelnosti koncepce VO z celospolečenského hlediska – *hodnocena byla část II. 4. v relaci k ostatním částem koncepce.*

Každé z patnácti dílčích kritérií bylo hodnoceno z několika hledisek, která hodnotitelé uplatňovali individuálně podle zaměření a specifík výzkumu dané VO (např. u mezinárodní a národní spolupráce jimi byly počet spolupracujících institucí, rozsah spolupráce, společné projekty, vyjádření přínosu spolupráce pro VO, renomovanost spolupracujících institucí, členství v mezinárodních organizacích a další formy spolupráce).

Hodnotící stupnice vycházela z M17+ a Metodikou hodnocení VO MK:

- A – Vynikající
- B – Velmi dobrá
- C – Průměrná
- D – Podprůměrná

Hodnocení podle hlavního kritéria bylo dáno průměrem hodnocení podle dílčích kritérií, v případě sudého počtu dílčích kritérií bylo uvedeno rozhodující dílčí kritérium (na prvním místě), které mělo v případě nerozhodnosti (např. A+B) vyšší váhu. Celkové hodnocení koncepce VO bylo průměrem hodnocení podle pěti hlavních kritérií.

Nedílnou součástí každého hodnocení bylo jeho odůvodnění, které zároveň poskytuje VO zpětnou vazbu k její koncepci a zaměření výzkumu v dalších pěti letech.

Výsledky 3. etapy hodnocení VO MK – per review hodnocení jsou pro jednotlivé VO MK souhrnně uvedeny v příloze č. 1, podrobně jsou odůvodněny v protokolech z hodnocení jednotlivých VO.

V Praze dne 12. října 2018

Prof. Ing. Miloš Drdáký, DrSc.
předseda RMKPV

SOUHRH HODNOCENÍ KONCEPCÍ VO MK VE TŘETÍ ETAPĚ HODNOCENÍ (per review hodnocení)

VO / kritérium	1a)	1b)	1c)	1d)	1 celk.	2a)	2b)	2 celk.	3a)	3b)	3 celk.	4a)	4b)	4c)	4d)	4 celk.	5a)	5b)	5c)	5 celk.	Celkem
HMT	D	D	B	D	D	D	D	D	C	B	C	C	D	D	D	D	D	C	D	D	D
IDU	C	C	B	C	C	C	B	C	B	B	B	B	B	C	C	B	C	B	C	C	C
MGB	C	D	A	C	C	C	B	C	B	A	B	B	C	D	B	C	C	C	C	C	C
MSB	B	A	A	C	C	C	B	C	B	A	B	B	C	B	B	B	A	B	B	B	B
MUO	B	C	B	B	C	C	C	C	B	A	B	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B
MZK	B	C	B	B	C	C	B	C	C	A	B	A	B	B	A	A	B	A	C	B	B
MZM	A	C	B	B	C	C	B	C	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	B	A	B
NFA	D	A	A	C	A	A	B	A	C	A	B	B	C	A	B	B	A	C	B	B	B
NGP	B	C	C	C	C	B	C	B	A	A	A	C	B	A	C	B	A	B	A	A	B
NIPOS	D	D	B	D	D	D	D	D	D	C	D	D	D	D	D	D	D	C	D	D	D
NK	B	C	A	C	C	C	A	B	C	B	C	C	C	A	B	B	B	C	D	C	B
NM	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A
NPÚ	A	B	A	B	C	C	A	B	A	A	A	C	B	A	B	B	A	A	B	A	A
NMT	C	C	C	B	D	D	B	C	B	B	B	C	C	C	C	C	C	C	B	C	C
NÚLK	B	D	C	C	D	D	D	D	C	B	C	D	C	C	D	D	C	D	D	D	D
PNP	B	C	A	C	B	B	C	B	C	B	C	A	C	B	B	B	A	C	B	B	B
SZM	A	B	B	C	B	B	B	B	A	B	A	A	A	B	B	A	B	A	B	B	B
TMB	C	D	C	C	C	C	B	C	C	B	C	B	D	B	D	C	D	C	C	C	C
UPM	B	A	A	C	A	A	A	A	C	A	B	C	B	A	C	B	A	B	B	B	B
VMP	C	B	A	C	C	C	C	C	B	A	B	A	B	B	B	B	A	A	B	A	B