**Výsledky výběrového dotačního řízení**

**na podporu projektů profesionálního tance, pohybového a nonverbálního umění**

**2025**

Do dotačního řízení v oblasti profesionálního tance, pohybového a nonverbálního umění pro rok 2025 bylo doručeno celkem **131** žádostí o dotaci, z toho 1 žádost *HORIZONTY 2025* žadatele *Pulsar z.s. (MK-PT-25-00039)* byla z formálních důvodů vyřazena před I. kolem (žádost nebyla shodně podána DS), 1 žádost *Lush blast: Tasting the untamed* žadatele *BuranTeatr z.ú. (MK-PT-25-00016)* byla žadatelem stažena před ukončením I. kola a 1 žádost *Škola tančí - choreografie (v) učení* žadatele *Centrum choreografického rozvoje SE.S.TA, z.s*. *(MK-PT-25-00019)* byla vyřazená během II. kola, a to z důvodů obsahového zařazení projektu do Kreativního učení (na tyto projekty bude vypsána samostatná výzva).

(Pozn.: 8 projektů nejvýznamnějších festivalů tance a pohybového umění se ucházely o dotaci v Programu státní podpory festivalů profesionálního umění.)

První kola hodnocení projektů přihlášených do výběrového dotačního řízení proběhlo 14., 15. ledna a 3. února 2025. Hodnocení proběhlo formou bodování všech zařazených projektů (rozsah bodování 1–10). Členové komise individuálně prostudovali předložené žádosti, poté je na základě přednesených zpravodajských posudků a společné rozpravy individuálně obodovali, aklamací se shodli na známce za rozpočet.  
Ve druhém kole, které se konalo 24. února 2025, komise po diskusi nad úspěšnými projekty a po zvážení veškerých aspektů navrhovala výši dotací.

Pro rozpočtový rok 2025 výběrové dotační řízení proběhlo takto:

1. každý hodnocený projekt byl zhodnocen číselnou známkou ve škále (1-10)
2. každý hodnocený projekt obdržel známku za rozpočet (škála A–D), k níž se přihlíželo ve druhém kole jednání.

Komise rozhodla, že snižování známky za rozpočet bude z následujících důvodů (chyb):

|  |  |
| --- | --- |
| A | reálný a úplný rozpočet, přiměřené náklady |
| A - | drobná dílčí chyba neovlivňující celek, nejasnost v rozpočtovém formuláři, drobné nadhodnocení položek |
| B | rozpočet vykazuje dílčí nedostatky a nepřesnosti |
| C | rozpočet vykazuje závažnější nedostatky a nepřesnosti |
| C - | rozpočet vykazuje závažnější nedostatky a nepřesnosti – označení mínus jasně upozorňuje na závažnost nedostatku (případně chyb) v kontextu celého rozpočtu |
| D | rozpočet je jako celek chybně zpracovaný či nepřijatelný (nepřiměřený požadavek) |

Známka za rozpočet z této přidělené částky následně mohla snížit přidělenou dotaci o:

B: - 10 % (z přidělené částky)

C: - 20 % (z přidělené částky)

(známka *x–* celkovou částku dotace nesnižovala, jedná se pouze o upozornění pro žadatele)

Pro rok 2025 byla s ohledem na rozpočtové možnosti Ministerstva kultury coby organizační složky státu ve vyhlášení obsažena i hierarchie posuzování jednotlivých okruhů: 4. Celoroční inscenační činnost tvůrčího subjektu (4.a, 4.b a 4 c) a 5. Celoroční produkční činnost (5.a i 5.b); 1. Festival, přehlídka; 7. Odborná periodická publikace; 3. Provozování inscenačního projektu; 2. Nový inscenační projekt; 8. Odborná neperiodická publikace; 9. Jiný projekt. V případě mimořádně kvalitních, významných a k danému roku vázaných projektů mohla komise doporučit ministru kultury výjimku.

Bodová hranice pro podporu byla stanovena s ohledem na výsledky daného okruhu (hodnocení nejlépe umístěného projektu) a na výše zmíněnou hierarchii. Byla stanovena hranice úspěšnosti 5 bodů u prioritních okruhů. U neprioritních okruhů byla stanovena hranice úspešnosti na 6 bodů (okruh: 2., 3. 6., 7., 8. a 9).

**Projekty komise hodnotila s ohledem na tyto skutečnosti zveřejněných ve vyhlášení:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium hodnocení** | |
| 1. | posouzení propracovanosti, srozumitelnosti a výstižnosti projektu:   * 1. jasná formulace obsahu a cíle,   2. konkrétní realizační plán,   3. adekvátnost personálního zajištění projektu,   4. časový harmonogram projektu, |
| 2. | přínos pro obor: objevná dramaturgie, vysoká umělecká či odborná úroveň, přínos z hlediska kreativity a inovace, zapojení a podpora umělců a umělkyň, |
| 3. | přínos projektu z hlediska zachování a rozvíjení umělecké různorodosti, |
| 4. | záběr působnosti z geografického hlediska: požadavek nadregionálního, celostátního či mezinárodního významu (v případě projektů regionálního významu: požadavek dopadu na rozvoj společnosti a života v regionech), |
| 5. | účelnost, efektivnost a hospodárnost rozpočtu projektu a přiměřenost výše požadované dotace v závislosti na kvalitě a rozsahu projektu, |
| 6. | udržitelnost projektu, |
| 7. | schopnost žadatele projekt realizovat, kredibilita žadatele, |
| 8. | schopnost zajistit vícezdrojové financování (veřejné rozpočty, soukromé zdroje), |
| 9. | účelnost a oprávněnost použití dotace MK v předchozím období. |
| Celkové hodnocení projektu 1-10, max = 10 | |
| Hodnocení rozpočtu A, B, C, D, max = A | |

Celkový objem požadovaných finančních prostředků v programu Kulturní aktivity na podporu projektů profesionálního tance, pohybového a nonverbálního umění: **215 393 708 Kč**

Celkový objem finančních prostředků určených na výběrové dotační řízení v programu Kulturní aktivity na podporu projektů profesionálního tance, pohybového a nonverbálního umění:

**85 000 000 Kč**

Počet podpořených projektů v programu Kulturní aktivity: **94**

Počet nepodpořených projektů v programu Kulturní aktivity**: 34**

Okruh 1 18 projektů

Okruh 2 9 projektů

Okruh 3 1 projekt

Okruh 4 4a 30 projektů

4b 4 projekty

4c 5 projektů

Okruh 5 5a 12 projektů

5b 4 projekty

Okruh 6 2 projekty

Okruh 7 2 projekty

Okruh 8 2 projekty

Okruh 9 5 projektů

Nejvyšší podíl na požadavcích, ale i na rozpočtu oborového dotačního řízení mají okruhy pro celoroční činnost. V okruzích 4a, 4b, 4c, 5a a 5b bylo rozděleno **83 %** disponibilních prostředků (pro porovnání v roce 2024 to bylo 79,6 %). V okruzích 1 a 7 bylo rozděleno 14 % prostředků, na ostatní okruhy bylo poskytnuto 4 % z celkového rozpočtu.