



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
DS: 8spaur
E-mail: epodatelna@mk.gov.cz

Naše značka
MK 14075/2026 OMA

V Praze dne 10. března 2026

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) rozhodl o žádosti [REDACTED]

takto:

Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 11b informačního zákona **odmítá**, neboť povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 24. února 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací v následujícím znění:

Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – Legislativní příprava

„S odvoláním na InfZ (zákon č. 106/1999 Sb.) žádám o poskytnutí veškerých podkladů, analýz, důvodových zpráv, paragrafových znění a meziresortních připomínek k návrhům novely zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, a zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, které vznikly v období od 1. 1. 2025 do data doručení této žádosti. Žádost zahrnuje i dokumenty označené jako ‚pracovní‘, ‚nepravomocné‘ nebo ‚předběžné‘. Odkazuji se na rozsudek Krajského soudu v Brně čj. 30 A 81/2023-35, dle kterého nelze žádost o nepravomocná rozhodnutí odmítnout. Pokud je informace rozsáhlá, žádejte o její poskytnutí po částech. V případě, že požadované informace neexistují, žádám o sdělení, proč nevznikly, a zda existuje alespoň záznam o tom, že měly vzniknout (např. úkol z porady).“

S odvoláním na InfZ žádám odpověď výhradně elektronicky do mé datové schránky. Pokud část odmítnete, uveďte přesný paragraf + proveďte test veřejného zájmu (NSS 8 As 55/2012). Dokument neexistuje? Napište explicitně „Dokument neexistuje“. Analýza neproběhla? Napište „Analýza neproběhla“. Žádné odkazy, šablony ani „viz zákon“. Odpověď musí být srozumitelná jako tento dotaz. Poskytnuté informace zveřejněte na webu (§5/3). V případě

obstrukce si vyhrazuji stížnost, informační příkaz, přezkum ÚOOÚ a soud včetně náhrady nákladů.

S pozdravem,



Podle čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) jsou svoboda projevu a právo na informace zaručeny. Podle čl. 17 odst. 5 Listiny jsou státní orgány a orgány územní samosprávy povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon. Zákonem, který provádí uvedené ustanovení čl. 17 odst. 5 Listiny, je právě informační zákon. Podle § 1 informačního zákona tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje pravidla pro poskytování informací a dále upravuje podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím.

Povinný subjekt nedisponuje požadovanými informacemi, neboť k dnešnímu dni požadované dokumenty Ministerstvo kultury nemá, ani je nepřipravuje. Zároveň povinnost je mít nevyplyvá z jiných právních předpisů. Sdělení, proč nevznikly by bylo vytvářením nové informace. Podle § 2 odst. 4 informačního zákona se „*povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“ Jedná se tedy o žádost o vytvoření nové informace. Povinný subjekt v té souvislosti odkazuje na ustálenou judikaturu, z níž vyplývá jednoznačný závěr, že ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je třeba vykládat podle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o vytvoření či obstarání nové informace ve smyslu informačního zákona.

Poučení: Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 a § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat rozklad, který se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Elektronický podpis: 11.3.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Artuš Rejent

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 21.7.2028 09:22 +02:00

Mgr. Artuš Rejent
ředitel odboru médií a audiovize