



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
DS: 8spaaur
E-mail: epodatelna@mk.gov.cz

Naše značka
MK 13528/2026 OMA

V Praze dne 6. března 2026

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) rozhodl o žádosti [REDACTED]

takto:

Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 11b informačního zákona **odmítá**, neboť povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 20. února 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací v následujícím znění:

Vážení,

obracím se na Ministerstvo kultury České republiky jakožto povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), s žádostí o poskytnutí informací ve smyslu § 13 odst. 1 InfZ.

Předmět žádosti:

Podle informací zveřejněných v médiích kolem 17. února 2026 měl ministr kultury Oto Klempeř na koaliční radě prezentovat konkrétní modely nového financování České televize a Českého rozhlasu. Tato prezentace byla po dohodě s předsedou vlády odložena. Důvody odkladu nebyly veřejně sděleny.

Na základě výše uvedeného žádám o poskytnutí:

Za prvé: veškeré písemné komunikace (e-mailů, dopisů, textových zpráv zaznamenaných v úřední agendě, zápisů z porad nebo jiných písemných záznamů) ministra kultury nebo jeho náměstků s členy vlády, jejich kanceláři, poslanci Poslanecké sněmovny nebo pracovníky Úřadu vlády za období od 1. ledna 2026 do data doručení této žádosti, jejímž předmětem je

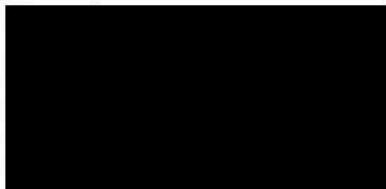
příprava, obsah nebo odložení prezentace modelů financování České televize nebo Českého rozhlasu na koaliční radě.

Za druhé: sdělení, z jakého důvodu a na základě či iniciativy byla prezentace modelů financování na koaliční radě plánovaná na období kolem 17. února 2026 odložena, a jaký je nový předpokládaný termín jejího uskutečnění.

Za třetí: veškerou komunikaci ministerstva kultury s Evropskou komisí, Radou Evropy, Výborem ministrů Rady Evropy nebo jinými mezinárodními institucemi za rok 2025 a 2026, jejímž předmětem je záměr zrušit koncesionářské poplatky nebo změnit systém financování veřejnoprávních médií v České republice.

Požaduji poskytnutí informací v elektronické podobě nejpozději ve lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

K rozsahu žádosti uvádím, že komunikace veřejných funkcionářů týkající se výkonu jejich veřejné funkce — v tomto případě přípravy legislativy s celostátním dopadem — nepoživá ochrany osobních údajů ve smyslu nařízení GDPR v rozsahu, v němž se vztahuje k výkonu veřejné moci. Tuto interpretaci potvrzuje judikatura Soudního dvora EU (C-434/16 Nowak) i ustálená praxe českých správních soudů. Případné odepření komunikace s odkazem na GDPR nebo na povahu koaliční porady jako neveřejného jednání bude žadatelem napadeno odvoláním.



Podle čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) jsou svoboda projevu a právo na informace zaručeny. Podle čl. 17 odst. 5 Listiny jsou státní orgány a orgány územní samosprávy povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon. Zákonem, který provádí uvedené ustanovení čl. 17 odst. 5 Listiny, je právě informační zákon. Podle § 1 informačního zákona tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje pravidla pro poskytování informací a dále upravuje podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím.

Povinný subjekt nedisponuje požadovanými informacemi, neboť k dnešnímu dni požadované záznamy komunikace nebo dokumenty Ministerstvo kultury nemá. Ministerstvo kultury ani nemá informace o jednání koaliční rady, včetně termínů budoucích jednání. Komunikace Ministerstva kultury s Evropskou komisí, Radou Evropy, Výborem ministrů Rady Evropy nebo jinými mezinárodními institucemi ohledně záměru zrušení poplatků v letech 2025 a 2026 neproběhla. Podle § 2 odst. 4 informačního zákona se *„povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“* Jedná se tedy o žádost o vytvoření nové informace. Povinný subjekt v té souvislosti odkazuje na ustálenou judikaturu, z níž vyplývá jednoznačný závěr, že ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je třeba vykládat podle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o vytvoření či obstarání nové informace ve smyslu informačního zákona.

Poučení: Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat

rozklad, který se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Elektronický podpis: 9.3.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Artuš Rejent

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 21.7.2028 09:22 +02:00

Mgr. Artuš Rejent
ředitel odboru médií a audiovize