



Č. j.
Sp. Zn.

MK 34268/2026 OMA
MK-S 4874/2026 OMA

Adresát

Datum

03.06.2026

ROZHODNUTÍ

ve věci žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Ministerstvo kultury jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) rozhodl o žádosti

takto:

Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 11b informačního zákona částečně odmítá, neboť povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací v následujícím znění:

Vážené Ministerstvo kultury, vážený pane Babiši,

Na sociální síti Facebook pan ministr Klempíř sdělil, že "nový zákon o ČT a ČRo jasně garantuje jejich nezávislost. Obracím se Vás proto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádostí o poskytnutí následujících informací:

- 1) Jak bude probíhat financování těchto médií, pokud o jejich financování nebude rozhodovat vláda, ale nezávislá instituce? O jakou nezávislou instituci se bude jednat?
- 2) Jak bude zajištěno, aby případné rozhodování jiné (nezávislé) instituce o alokaci finančních prostředků nevedlo k narušení stability státního rozpočtu České republiky?
- 3) Žádám o porovnání nákladů, které nesou občané při současném systému financování prostřednictvím koncesionářských poplatků, s náklady, které by pro občany představoval systém financování ze státního rozpočtu.

Jak bude fungovat financování z vládního rozpočtu, o kterém ale nebude rozhodovat vláda? Nemůže se stát, že nezávislá instituce, která bude rozhodovat o financích pro nezávislá média, naruší rozpočet ČR?

Prosím o poskytnutí informací v zákonné lhůtě a v elektronické podobě na tuto e-mailovou adresu.



Děkuji za Vaši součinnost.

S pozdravem



Ad 1) a 2)

Verze návrhu zákona, kterou Ministerstvo kultury předložilo do meziresortního připomínkového řízení počítá s tím, že výše příspěvku ze státního rozpočtu pro Český rozhlas a Českou televizi bude vymezena přímo zákonem, čímž odpadá potřeba o tomto příspěvku rozhodovat vládou nebo jinou institucí.

Ad 3)

Povinný subjekt nedisponuje požadovanými informacemi, neboť k dnešnímu dni požadované informace Ministerstvo kultury informace nemá. Podle § 2 odst. 4 informačního zákona se „povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“ Jedná se tedy o žádost o vytvoření nové informace. Povinný subjekt v té souvislosti odkazuje na ustálenou judikaturu, z níž vyplývá jednoznačný závěr, že ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je třeba vykládat podle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o vytvoření či obstarání nové informace ve smyslu informačního zákona.

Poučení: Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat rozklad, který se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Artuš Rejent

ředitel odboru médií a audiovize

Elektronický podpis: 3.6.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Artuš Rejent
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 21.7.2028 09:22:40Z+02:00