



MKCRX00RBFEP

Č. j. MK 38102/2026 OMA
Sp. Zn. MK-S 5489/2026 OMA

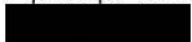


Datum 15.06.2026

ROZHODNUTÍ

ve věci žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Ministerstvo kultury jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) rozhodl o žádosti



takto:

Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 11b informačního zákona částečně odmítá, neboť povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

Povinný subjekt obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací v následujícím znění:

Vážení,

žádám ministerstvo kultury:

1. O poskytnutí informací, kdo je jmenovitě autorem návrhu zákona o médiích veřejné služby. Pokud nejde o jednoho autora, ráda bych věděla, kdo je jmenovitě za návrh zodpovědný, je hlavním autorem nebo kdo se na návrhu podílel největší měrou. Vypište mi prosím v takovém případě také jména všech spoluautorů. Žádám také o informaci, který konkrétní odbor nebo útvar ministerstva kultury návrh připravoval. Pokud se na přípravě návrhu podílel někdo externě, žádám o jeho identifikaci a popis rozsahu jeho zapojení.

Chtěla bych také vědět časovou dotaci nebo její odhad, kolik času zabralo vytvoření tohoto návrhu a také odkdy dokdy vznikal. Žádám také o výpočet nákladů, kolik příprava návrhu stála a z čeho se náklady hradily.

K bodu 1 žádosti

Návrh zákona o médiích veřejné služby byl připravován v rámci legislativní činnosti Ministerstva kultury jako ústředního správního orgánu příslušného pro oblast médií. Příprava návrhu vycházela z vládních priorit v oblasti mediální politiky a z úkolů svěřených Ministerstvu kultury v rámci jeho zákonné působnosti. Návrh byl zpracováván standardním způsobem v rámci legislativního procesu podle Legislativních pravidel vlády a interních postupů ministerstva. Gestorem přípravy byl věcně příslušný útvar Ministerstva kultury ve spolupráci s legislativním útvarem a dalšími útvary ministerstva

podle jejich působnosti. Návrh byl následně projednáván v rámci standardních připomínkových a schvalovacích procesů. Ministerstvo neeviduje informaci, která by určovala jedinou fyzickou osobu jako autora nebo hlavního autora návrhu zákona. Legislativní návrhy jsou výsledkem institucionální činnosti ministerstva a vznikají kolektivní činností zaměstnanců podílejících se na jejich přípravě.

K dotazu na externí osoby

V průběhu legislativní přípravy mohou být standardně využívána stanoviska, připomínky a odborné podněty různých subjektů v rámci běžných konzultačních a připomínkových procesů.

K dotazu na časovou dotaci a dobu přípravy návrhu

Ministerstvo kultury nevede evidenci pracovní doby zaměstnanců podle jednotlivých legislativních návrhů ani nevyhodnocuje časovou náročnost přípravy konkrétního návrhu zákona způsobem požadovaným ve Vaší žádosti. Požadovanou informaci proto ministerstvo nedisponuje.

K dotazu na náklady přípravy návrhu

Ministerstvo kultury nevede samostatnou evidenci nákladů vztahujících se výhradně k přípravě jednotlivých legislativních návrhů. Příprava návrhu zákona byla zajišťována v rámci běžné činnosti ministerstva a z prostředků určených na jeho provozní a personální zabezpečení. Ministerstvo nedisponuje dokumentem obsahujícím samostatné vyčíslení nákladů na přípravu tohoto konkrétního návrhu zákona.

Povinný subjekt nedisponuje požadovanými informacemi, neboť k dnešnímu dni požadované informace Ministerstvo kultury informace nemá. Podle § 2 odst. 4 informačního zákona se „povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“ Jedná se tedy o žádost o vytvoření nové informace. Povinný subjekt v té souvislosti odkazuje na ustálenou judikaturu, z níž vyplývá jednoznačný závěr, že ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je třeba vykládat podle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o vytvoření či obstarání nové informace ve smyslu informačního zákona.

Poučení: Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat rozklad, který se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Artuš Rejent

ředitel odboru médií a audiovize

Elektronický podpis: 16.6.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Artuš Rejent
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 21.7.2028 09:22 +02:00