



V Praze, 24.06.2026

Číslo jednací: MK 40498/2026 OMG

PhDr. Jan Holovský, Ph.D.

Odbor muzeí a galerií, ředitel

Účastník řízení:



Odbor muzeí a galerií Ministerstva kultury (dále jen „MK“), který dle ustanovení čl. 29 odst. 2 písm. k) Organizačního řádu Ministerstva kultury plní funkci zřizovatele vůči příspěvkové organizaci Národní muzeum v přírodě, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění. Ve Vaší žádosti požadujete následující:

Ad. Kompletní soupis objektů a zápis v CES

Vyjádření MK:

MK nevede katalog sbírkových předmětů, kde jsou zjistitelné požadavky týkající se inventárních čísel objektů „Areálu Kolibiska“ – tj. popisy sbírkových předmětů. MK vede podle § 2 odst. 1 zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy, Centrální evidenci sbírek muzejní povahy, a to jako věci hromadných. V návaznosti na to se do centrální evidence zapisuje seznam sbírkových předmětů nebo výčet evidenčních čísel jednotlivých sbírkových předmětů, které sbírku tvoří ke dni zápisu do centrální evidence. V případě Sbírký Valašského muzea v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm ev. č. VMR/002-04-29/104002, podle § 6 zák. č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy, se do centrální evidence zapisuje výčet evidenčních čísel jednotlivých sbírkových předmětů (čísla inventární v jednotlivých oborových částech sbírky).



Ad. Prověření statusu dlouhodobých deponátů

Vyjádření MK:

MK takovými informacemi obecně nedisponuje a aktivně je nezískává, neboť je nezbytně nepotřebuje k výkonu agendy. Výjimkou jsou situace, kdy je obdržel od jiných subjektů či jde o informace získané během kontroly příslušného subjektu. V případě Vaší žádosti se takové informace ohledně historických staveb či jednotlivých konstrukčních prvků v rámci projektu „Areál Kolibiska“ dohledat nepodařilo. Doplnuji, že Národní muzeum v přírodě, které spravuje majetek státu spadající do projektu „Areál Kolibiska“, je organizace s vlastní právní subjektivitou.

Ad. Doklady o schválení investičního záměru zřizovatelem

Vyjádření MK:

Posouzení souladu nakládání s dotčenými historickými objekty se zákonem č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy, nebylo součástí investičního záměru, který řešilo Ministerstvo kultury v rámci dofinancování projektu. Nicméně doplňujeme, že primárním subjektem, který je odpovědný za kontrolu projektu IROP, je z hlediska věcné působnosti schvalovatele projektu Ministerstvo pro místní rozvoj.

Ad. Podklady k ověřování evidenčního statusu při dotačním řízení

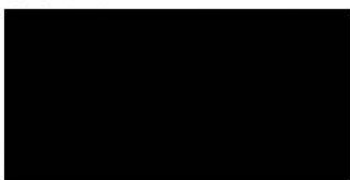
Vyjádření MK:

Viz výše. MK nedisponuje takovými podklady, neboť nemá informace, že by šlo o součást řešení projektu IROP.

Věřím, že jsme Vám za MK poskytli relevantní odpovědi na položené otázky a sdělili adekvátní informace k problematice zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy, k roli MK v tomto procesu a k dotazovaným náležitostem v rámci realizace projektu IROP.

S pozdravem

Adresát:



Na vědomí:

Národní muzeum v přírodě
Palackého 147
756 61 Rožnov pod Radhoštěm