



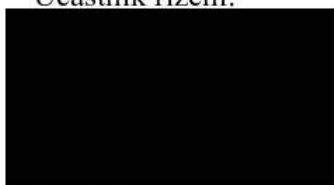
V Praze, 24.06.2026

Číslo jednací: MK 40505/2026 OMG

PhDr. Jan Holovský, Ph.D.

Odbor muzeí a galerií, ředitel

Účastník řízení:



Vážená paní magistro,

Odbor muzeí a galerií Ministerstva kultury (dále jen „MK“), který dle ustanovení čl. 29 odst. 2 písm. k) Organizačního řádu Ministerstva kultury plní funkci zřizovatele vůči příspěvkové organizaci Národní muzeum v přírodě (dále jen „NMP“), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění. Ve Vaší žádosti požadujete následující:

Ad. K legálnosti tvrzené skartace, zániku objektů a porušení evidenčních podmínek

- **Sdělení, na základě jakých konkrétních právních a věcných skutečností považuje OMG MK ČR tvrzení o skartaci dokumentace za legální**

Vyjádření MK:

MK není nad rámec své zřizovatelské činnosti příslušné ve věci výkladu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a změně některých zákonů včetně souvisejících prováděcích předpisů. Obecně tato problematika spadá věcně pod působnost Ministerstva vnitra. Zároveň nemá MK aktuálně žádné související informace v této věci, které by jakkoliv potvrzovaly „nelegálnost“ skartace zmíněné dokumentace. MK rovněž nemá k dispozici žádné kopie skartačních protokolů.

- **Sdělení, jaká konkrétní nápravná opatření nebo sankce byla ze strany OMG MK ČR uložena příspěvkové organizaci NMP**

Vyjádření MK:

MK nemá aktuálně informace o žádném přímo uloženém nápravném opatření či sankci v této věci.



Sdělení, jakým způsobem OMG MK ČR vyhodnotil nedodržení podmínek k řádnému zápisu objektu do Centrální evidence sbírek (CES)

Vyjádření MK:

MK nedisponuje informacemi, které prokazují nedodržení podmínek k řádnému zápisu objektu do Centrální evidence sbírek (CES).

Ad. Sdělení k objektu Bukovec čp. 24 (kovárna), s nímž se muzeum ani OMG MK ČR věcně nevypořádalo

- **Na základě informací z veřejného tisku z roku 2021 (Právo 6.5.2021) ohledně snahy obce o navrácení historické kovárny (objekt č. 1 z dotazovaných) žádám o sdělení: Zda NMP tento objekt stále právně vlastní, nebo zda již byl v letech 2021–2026 převeden do vlastnictví dotčené obce?**

Vyjádření MK:

MK takovými informacemi v současné době nedisponuje. Doplnuji však, že NMP disponuje v této oblasti a v souladu s příslušnými předpisy vlastní právní subjektivitou.

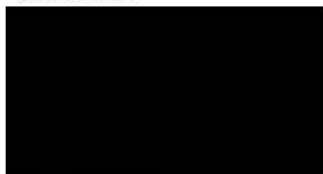
- **Pokud je objekt stále ve vlastnictví muzea, a to potvrdilo že není v CESu, z jakého zákonného důvodu není tento sbírkový předmět/kulturní památka evidován v souladu se zákonem č. 122/2000 Sb.?**

Vyjádření MK:

MK nemá aktuální informace, zda je objekt stále ve vlastnictví NMP (viz výše). Zároveň platí, že pokud není dáno relevantními dokumenty jinak, je rozhodnutí o požadavku na zápis konkrétního kulturního statku do sbírky v CES součástí odborné sbírkotvorné činnosti příslušné muzejní organizace. V případě podání žádosti o zápis do CES pak navíc následuje schvalovací proces na straně MK, jehož výsledek nemůže být předjímán. MK tedy není aktuálně známo, že by absence zápisu zmíněného objektu do CES byla v rozporu s jakýmkoliv zákonným předpisem.

S pozdravem

Adresát:



Na vědomí: Národní muzeum v přírodě, Palackého 147, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm